

---

## **Instituciones participantes del proyecto**

FUNDACIÓN LUKER  
COMITÉ DE CAFETEROS DE CALDAS  
CORPOEDUCACIÓN  
ALCALDÍA DE MANIZALES -SECRETARÍA DE EDUCACIÓN  
INSTITUTO CALDENSE PARA EL LIDERAZGO  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MANIZALES

## **Educación Media con Énfasis en Educación para el Trabajo**

**MÓDULO DE**

# **FILOSOFÍA**

## **GRADO 10°**

## **UNIDADES 3 Y 4**



# Presentación

---

La alianza por la Educación Rural de Antioquia ERA tiene el propósito de fortalecer la educación rural en todos los niveles, aportando en términos de cobertura, calidad y pertinencia, con el fin de contribuir significativamente al desarrollo social y económico de las comunidades en sus territorios. Para lograrlo, está implementando un programa de acompañamiento a las instituciones y sus sedes educativas, basado en los principios de las pedagogías activas, que articula todos los niveles educativos hasta llegar a la Universidad en el Campo.

Los principios de las pedagogías activas parten del ser: la persona como centro de un aprendizaje activo y significativo. Pretenden brindar una educación que facilite al individuo desempeñarse en los diferentes aspectos de la vida, ser feliz, proyectarse y ser útil a su comunidad.

El material de interaprendizaje es fundamental para el desarrollo de las pedagogías activas. Este centra el aprendizaje en el estudiante, responde de manera significativa a cada uno de los principios y favorece sustancialmente el desarrollo de competencias. Está compuesto por módulos que contienen guías con las que los estudiantes interactúan, dialogan, y en las que se promueven diferentes formas de trabajo como: trabajo individual, en equipo o en grupo. El trabajo con guías de interaprendizaje propicia la reflexión, el trabajo colaborativo y el desarrollo de la autonomía, a través de momentos que se relacionan y dan significado a los aprendizajes.

Además, los módulos son herramientas que le facilitan al docente su labor como mediador en el proceso de aprendizaje y posibilitan el trabajo en aulas multigrado (varios grados en una misma aula), donde el maestro debe acompañar las diferentes áreas del currículo.

Agradecemos al área de educación del Comité de Cafeteros de Caldas por compartir con las comunidades de Antioquia su experiencia y el material desarrollado; un material diseñado teniendo en cuenta las pautas propuestas por el Ministerio de Educación Nacional y las necesidades del contexto rural.

Este material no pretende reemplazar al maestro y, por el contrario, es una oportunidad para fortalecer su rol dentro del aula de clase y en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Invitamos a los directivos docentes, maestros y estudiantes a utilizar de manera responsable este material, a adoptarlo y adaptarlo como apoyo al desarrollo del plan curricular. Hacerlo, dará mayores oportunidades al desarrollo rural de nuestra región.



---

**MÓDULO DE**

# **FILOSOFÍA**

**GRADO 10°**

**Autores**  
**Filosofía**

María Victoria Cardona Rodríguez  
Stella Gomes Cásseres de Vargas

**Asesoría y coordinación**

Mg. Rubiel Trujillo Arias  
Licenciado José Raúl Ospina O.



---

## Presentación

El presente módulo de autoinstrucción para grado 10° hace parte de la estrategia de ampliación de cobertura en educación media para el área rural del departamento de Caldas. Este material pedagógico, el cual sigue los principios y fundamentos del Programa Escuela Nueva, ofrece los contenidos generales del área de Filosofía, de acuerdo con los estándares curriculares y promueve en los estudiantes el desarrollo de competencias laborales generales, las cuales les permitirán desempeñarse exitosamente en su vida productiva futura.

El diseño de este material se realizó en el marco del Proyecto de **EDUCACIÓN MEDIA CON ÉNFASIS EN EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO** adelantado por el Comité de Cafeteros de Caldas, con el importante concurso de la FUNDACIÓN LUKER, quien aportó el capital semilla para el diseño y puesta en marcha de la propuesta de educación media para el área rural del departamento de Caldas, Corpoeducación, el Instituto Caldense para el Liderazgo, la Universidad Autónoma y la Secretaría de Educación de Manizales, estas últimas instituciones pusieron a disposición del proyecto su experiencia en el desarrollo de proyectos educativos, orientados hacia la educación para el trabajo.

Esta primera versión de módulos para grado 10° debe considerarse como material de prueba y por lo tanto estará sujeto a las modificaciones que se requieran, tanto en contenido como en presentación.

Agradecemos a los autores por sus conocimientos, dedicación y esfuerzo puesto en el diseño del presente módulo de autoinstrucción con Metodología Escuela Nueva.

**ELSA INÉS RAMÍREZ MURCIA**  
Coordinadora Programas de Formación y Educación  
Comité de Cafeteros de Caldas



---

# CONTENIDO

## FILOSOFÍA

<b>UNIDAD 3. ¿QUÉ ES EL HOMBRE?</b>	<b>Pág. 1</b>
Guía 1 En busca de la felicidad	Pág. 3
Guía 2 El hombre: ¿Ser individual o ser social?	Pág. 23
Guía 3 El hombre del saber	Pág. 37
Guía 4 El hombre y su existencia	Pág. 53
<b>UNIDAD 4. LA SOCIOLOGÍA</b>	<b>Pág. 67</b>
Guía 1 El hombre ser social	Pág. 69
Guía 2 ¿Cuál es nuestra identidad cultural?	Pág. 81
Guía 3 Estratificación social	Pág. 95
Guía 4 El conflicto y el problema social	Pág. 113
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>Pág. 123</b>





# UNIDAD 3

## ¿QUÉ ES EL HOMBRE?



### LOGROS

- ✓ Conoce y evalúa las diferentes concepciones que se han dado del hombre a través de la cultura.
- ✓ Distingue y comprende los problemas que plantea la antropología filosófica.
- ✓ Identifica los períodos y procesos de la antropología filosófica.
- ✓ Establece los valores que fundamentan una auténtica relación humana.
- ✓ Actúa con base en principios y valores universales y consensuados en los grupos donde interactúa. (COMPETENCIA AXIOLÓGICA)
- ✓ Orienta sus acciones y procesos a la satisfacción de necesidades de otros (ORIENTACION AL SERVICIO).
- ✓ Contribuye con su actitud y comportamiento a mejorar el ambiente (RESPONSABILIDAD AMBIENTAL)
- ✓ Analiza, elige y pone en marcha alternativas de solución. (TOMA DE DECISIONES).





# Guía 1

## EN BUSCA DE LA FELICIDAD



### INDICADORES DE LOGROS

- ✓ Establece el objeto de estudio de la Antropología filosófica.
- ✓ Identifica las teorías expuestas por los clásicos griegos a la pregunta ¿qué es el hombre?, estableciendo semejanzas y diferencias entre ellas.
- ✓ Analiza las concepciones antropológicas de las Escuelas Morales e identifica sus representantes.
- ✓ Toma decisiones basadas en principios y valores sociales y particulares.  
(COMPETENCIA AXIOLÓGICA)
- ✓ Cuida los bienes ajenos, públicos y del entorno.
- ✓ Actúa y se desempeña con autodisciplina, sin necesidad de supervisión en el marco de la autonomía otorgada.
- ✓ Analiza y reflexiona sobre su comportamiento y el de los otros.
- ✓ Acepta a los otros sin importar sus condiciones socioculturales.
- ✓ Respeta los acuerdos consensuados.





Con mis compañeros de subgrupo analizo, discuto y respondo las siguientes preguntas en el cuaderno, consignando preguntas y respuestas.

1. ¿Qué entiendo por alma? ¿Qué papel desempeña el alma en el ser humano?
2. ¿Qué significa para mí la virtud?, ¿En qué medida creo que soy virtuoso?
3. ¿Qué placeres me producen felicidad?.
4. ¿Abusar del placer puede llegar a producir daño? Argumento mi respuesta.
5. Para algunos pensadores el máximo bien del hombre es la felicidad, hacia la consecución de la cual deben ir encaminadas todas nuestras acciones, lo cual implica un comportamiento ético. Siendo así, ¿puedo conseguir mi propia felicidad sin tener en cuenta la de los demás? ¿Qué beneficios traería para mi propia felicidad hacer feliz a los otros? Argumento mi respuesta

Reflexionamos acerca del contenido de la siguiente cita y sacamos una conclusión



La conducta ética es necesaria para que una sociedad funcione en forma ordenada. Podría decirse que la ética es como un pegamento que mantiene unida a la sociedad. Imaginemos por ejemplo, qué sucedería si no pudiéramos confiar en que la gente con quien tratamos es honesta. Si mentimos sin cesar a nuestros padres, maestros, amigos, hermanos, compañeros de trabajo, sería casi imposible tener una comunicación eficaz.

La necesidad de la ética en la sociedad es tan importante, que muchos valores éticos comunes se incluyen en las leyes.



Con mis compañeros de subgrupo, leo y analizo el siguiente texto. Sacamos una conclusión acerca de lo que es la Antropología Filosófica.

## EL HOMBRE COMO ESENCIA

Con relación al origen del hombre existen diferentes versiones y aunque son muchas las ciencias particulares que se ocupan de su estudio, ninguna de ellas penetra en lo que es propiamente humano, en aquello que convierte al hombre en hombre, por tal razón los conocimientos científicos no ofrecen a la antropología ningún punto de partida filosófico.

El problema acerca de la esencia del hombre no es equivalente al problema de su desarrollo, ni se resuelve con teorías sobre el proceso evolutivo. El hombre sólo puede entenderse desde su relación con el ser. La filosofía se ocupa sobre todo de estudiar al hombre desde su globalidad, como una unidad de la que todos tienen conciencia.

En esta unidad veremos, entonces, la Antropología en su dimensión filosófica; pero es importante que primero veamos los conceptos generales de la antropología como ciencia, sus ramas, su objeto de estudio, para lo cual se realizará la siguiente actividad:

1. Me dirijo al C.R.A. y consulto la unidad de Antropología del libro Filosofía 10 de Santillana. Consulto acerca de la antropología, su objeto de estudio y las concepciones antropológicas a través de la historia. Consigno en el cuaderno la información recolectada.
2. Realizo la lectura de los textos titulados «¿Qué es?» y «El problema antropológico». Respondo las preguntas que aparecen en el libro sobre estos temas. Consigno en el cuaderno preguntas y respuestas.
3. Socializo las respuestas con mis compañeros y el profesor.



---

## TRES GRANDES HOMBRES

A continuación daremos una amplia visión de la concepción del hombre en el gran mundo de los clásicos griegos.

### VIRTUD Y RAZÓN

Con mis compañeros de subgrupo leo, analizo y resumo el siguiente texto.

Situados en el llamado «período griego» de la filosofía, nos encontramos con **SÓCRATES**, quien se plantea el ámbito de lo humano. Su objeto de estudio será el hombre. El afán del filósofo será indagar y descubrir lo que es el hombre y lo que conviene a su naturaleza, haciéndolo diferente de los demás seres.

Indudablemente para este pensador, el hombre es un problema de conocimiento. Por eso la base de la búsqueda filosófica en Sócrates es el «Conócete a ti mismo». El camino que elige Sócrates para llegar al conocimiento del ser humano, es el razonamiento propio del esfuerzo personal que se desempeña en el interior de cada uno de nosotros: es lo que se denomina **introspección**. Este método consiste en adentrarse en sí mismo en búsqueda de aquello específicamente humano.



Por otra parte, considera que existen normas universales y absolutas que rigen los razonamientos y actitudes de los seres humanos, no todo razonamiento es correcto y cualquier actitud no es igualmente válida, «El actuar y el Pensar» están relacionados, es decir, el que actúa mal es porque ignora, porque desconoce lo que necesita para ser feliz, así se demuestra que la virtud es un conocimiento de lo racionalmente válido en el ser humano. Entonces, tenemos que para Sócrates el hombre sabio es virtuoso, porque la virtud es consecuencia del conocimiento.





Individualmente contesto las siguientes preguntas en mi cuaderno. Luego las socializo con mis compañeros y el profesor. **TODA RESPUESTA DEBE SER ARGUMENTADA**

1. Sócrates identifica virtud con conocimiento y vicio con ignorancia. Por tal motivo considera que obrar mal es involuntario, porque el ignorante no mide las consecuencias de sus actos, pues las desconoce. ¿Estoy de acuerdo con esta teoría?
2. ¿Aceptaría la afirmación considerando que es sabio quien sabe cómo actuar virtuosamente?
3. ¿La ignorancia de la ley o de las normas, me exime de la responsabilidad de mis actos?
4. Cito cuatro situaciones en las que se actúe de modo inmoral o viciosa, analizando en ellas el vicio como un error intelectual.
5. En cada una de las situaciones anteriores, estudio si se obra inmoralmente de modo voluntario o involuntario.

Con mis compañeros de subgrupo analizamos y expresamos nuestro concepto en relación con la siguiente reflexión:

Tanto la virtud como el vicio están en nuestro poder. En efecto, siempre que está en nuestro poder el hacer, lo está también en el no hacer, y siempre que está en nuestro poder el no, lo está en sí, de modo que si está en nuestro poder el obrar cuando es bello, lo estará también cuando es vergonzoso, y si está en nuestro poder el no obrar cuando es bello, lo estará, así mismo, para no obrar cuando es vergonzoso. (Aristóteles, Ética para Nicómaco)

## EL IDEAL DEL HOMBRE

Leo y analizo cuidadosamente el siguiente contenido y realizo un mapa conceptual en el cual implico las tres clases de alma que distingue Platón, con sus respectivas características.

Como bien sabemos, **PLATÓN** es otro de los grandes clásicos de la época Griega, quien al observar al hombre encuentra dos elementos diferentes: **cuerpo y alma**. **Determinando que lo real y verdaderamente humano se encuentra en el alma**. Le fue fácil observar cómo las funciones propias del alma como sentimientos, razón, reflexión e imaginación, eran más perfectos e independientes que los del cuerpo: ver, oír, hablar, caminar y respirar. Encontró que los errores que se podían presentar en función del alma, eran producto de debilidades corporales, como es el caso del error por razonamiento y deficiente observación de las cosas, o el mal comportamiento moral debido a los bajos apetitos del hombre. Concluyó entonces, que el alma es quien gobierna y regula el comportamiento humano.

Platón identificó la facultad racional con un cochero que trata de guiar un carruaje tirado por dos caballos. Uno dócil y bello, correspondiente a la facultad pasional, y otro indómito y feo que corresponde a la facultad apetitiva, y el cual siempre tiende a descarriar al coche del camino.

Platón utiliza esta alegoría para explicar cómo la razón debe orientar el alma hacia el conocimiento, valiéndose de la facultad pasional en su ascenso, y luchando por el control del cuerpo y sus apetitos destructores.



Este filósofo encuentra que el alma comprende tres tipos de comportamiento :

- \* **El alma racional** (situada en la cabeza) que tiene como función la reflexión, la represión de los impulsos agresivos, control de los apetitos y el diálogo.
- \* **El alma irascible** (situada en el pecho). Hay momentos en que el hombre es belicoso agresivo y valiente, momentos en los cuales se enfrenta al peligro sin medir consecuencias.

\* Por último tenemos comportamientos en que la satisfacción de los apetitos corporales es la finalidad de la acción, tales como la nutrición y reproducción, a estos fenómenos corresponde el **alma concupiscible** (situada en el bajo vientre).

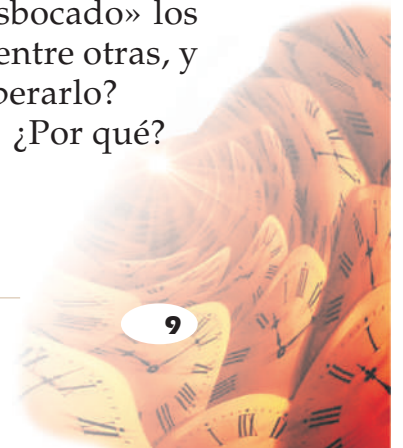


**Para consignar en el cuaderno:** El hombre es un alma racional encarcelada en un cuerpo material, sensible, que busca salir de él para retornar a un estado de perfección.

Como vimos en la Unidad N°. 1, para Platón existen dos mundos: el ideal y perfecto y/o el sensible e imperfecto que es un reflejo del mundo perfecto. La verdad, entonces, sólo es posible en el mundo ideal, en el cual ha existido siempre el alma humana. Al encarnarse en un cuerpo del mundo sensible, olvida por completo sus conocimientos y requiere del contacto con los objetos del mundo que son copias o imágenes de las ideas, para poder recordar el mundo perfecto, por consiguiente el alma preexiste al cuerpo y aunque no es una idea, como pertenece a ese mundo, tiene cierta afinidad, cierta semejanza con las ideas, por lo tanto es simple, incorruptible e inmortal. Las ideas son invisibles a los sentidos, el alma humana también.

**Aplicando la teoría del alma de Platón a mi vida diaria, reflexiono y consigno en mi cuaderno mis conclusiones:**

- ¿La razón siempre puede controlar nuestros impulsos? Sustento mi respuesta.
- Explico con ejemplos, situaciones en las que se nos han «desbocado» los caballos, por decirlo así, del egoísmo, de la ira, de la envidia, entre otras, y hemos perdido el control de nuestros actos. ¿Cómo podría superarlo?
- ¿Cuál facultad del alma creo que es la más dominante en mí? ¿Por qué?



---


## LA DIFERENCIA ESTÁ EN EL HOMBRE.

Con mis compañeros de subgrupo hago la siguiente lectura, la analizamos y hacemos un resumen en el cuaderno.

Veamos entonces ¿qué piensa **ARISTÓTELES** respecto al hombre?.

El hombre está constituido por dos elementos ontológicos, inseparables, unidos, que constituyen la unidad del hombre: cuerpo - alma. El alma es la forma del cuerpo que le da identidad, propiedad y movimiento vital y el cuerpo es la materia. El cuerpo del hombre como sustancia viviente posee un movimiento más complejo de sus partes, en su desarrollo y acción, debido al tipo de todo organismo. Este movimiento es la vida cuyo principio es el alma, que hace que los seres vivan y estén animados. Determinando al alma como la potencia intrínseca al cuerpo orgánico, y a la vez como acto primero de un cuerpo material. Así entonces el alma y el cuerpo constituyen una unidad sustancial de potencia y acto, materia y forma.

Por otro lado, la forma del ser humano está compuesta por su **alma vegetativa sensitiva y racional**. El alma es para este filósofo una sustancia que informa y vivifica al cuerpo realizando las siguientes funciones: **vegetativa**, la potencia reproductiva y nutritiva apta para conservar la vida de todos vivientes; **sensitiva**, la que permite la capacidad de sentir y moverse, y es propia de los animales y el hombre; **intelectiva o racional** la que posibilita la capacidad de razonar y de elegir y es propia de los hombres. De tal manera que según la naturaleza del ser es el alma la que posee inteligencia: así en el hombre se da el alma intelectiva que asume también las funciones vegetativas y sensitivas y se une al cuerpo mediante una unión sustancial, de tal suerte que forma con el cuerpo del hombre una unidad integrada, a diferencia de Platón que sostenía una unión accidental. De tal manera que el alma es una sustancia incompleta en el orden de la especie, es decir, el alma sola no constituye al hombre; solamente unida al cuerpo hace parte del hombre.



Los valores están relacionados con las grandes convicciones humanas de lo que es bueno, de lo que es mejor y de lo que es óptimo. Son fundamentales en la búsqueda de la realización personal.

(Mora E. Guillermo .Op.cit.)



Observemos detenidamente la gráfica, para tener una idea más clara al respecto.



Aristóteles establece la diferencia en el hombre con relación a los demás seres, porque es el único que posee el don del saber. «En el saber el hombre encuentra su perfección».



**EL SER HUMANO SERÁ FELIZ SI UTILIZA TODAS SUS CAPACIDADES Y POSIBILIDADES**

La felicidad es un bien y bien es aquello que completa el Ser, lo perfecciona y hacia él debe tender. La felicidad es para el hombre, lo que el árbol para la semilla: la realización de todas sus potencialidades naturales. El hombre, más perfectamente hombre, es el más feliz y la felicidad humana no está en la riqueza, el poder, la belleza, la salud. Estos aspectos contribuyen a la felicidad, pero no la constituyen. **La felicidad humana para Aristóteles, está en la racionalidad.** Obrando racionalmente ese hombre se hace más hombre y al hacerse más hombre, se hace más feliz.

---

«... Obrar racionalmente es guardar el justo medio entre la cobardía y la temeridad, entre la insensibilidad y la licencia, entre la avaricia y la prodigalidad, entre la mezquindad y el mal gusto, entre la mediocridad y la vanidad, entre la falta total de ambición y la ambición desmedida, entre la falsa modestia y la jactancia, entre la impudicia y la timidez, entre el desprecio y la envidia, etc. La virtud es el justo medio entre dos extremos. El valor es el justo medio entre la cobardía y la temeridad, la templanza el justo medio entre la insensibilidad y la licencia, la veracidad el justo medio entre la falsa modestia y la jactancia. Obrar racionalmente, es por consiguiente, obrar virtuosamente».  
(Vélez U. Op. cit. pag.269)

## **EL HOMBRE ES LA UNIÓN SUBSTANCIAL DE CUERPO Y ALMA**

«Como cualquier ser de la naturaleza el hombre está conformado de materia y forma, es decir, de cuerpo y alma; el hombre es una sustancia racional, porque «todo cuerpo dotado de vida es sustancia pero una sustancia compuesta porque el alma no existe sin el cuerpo, ni el cuerpo sin el alma».

Aristóteles afirma que el alma es la entelequia del cuerpo y del hombre; entelequia significa finalidad y sentido; por lo tanto el alma es la finalidad del hombre; el hombre debe vivir en la dirección del alma propia, crecer en entendimiento y en voluntad, orientarse en la dirección de la verdad y del bien, el hombre debe vivir desarrollando su racionalidad».

(BLANCO, Blas: Integración Filosófica 10, pag.118).

Respondo en mi cuaderno las siguientes preguntas:

- ¿Por qué para Aristóteles «Obrar racionalmente» es «obrar virtuosamente»?
- Comparo el popular refrán: «Ni tanto que queme al santo, ni tan poco que no lo alumbre», con la teoría aristotélica. Argumento mi respuesta.
- ¿Por qué el hombre es sustancia racional?
- ¿Cuál es la estructura del hombre y cuál es la finalidad que debe darle a su vida?
- Explico con ejemplos, la importancia que tiene la prudencia, como valor en mi comportamiento y en mi relación con los demás.
- Elaboro un paralelo, lo más completo posible, entre las teorías antropológicas de Platón y Aristóteles.

Consulto en los libros de Filosofía del C.R.A., o en la Enciclopedia ENCARTA las obras de Aristóteles y consigno esta información en mi cuaderno.

## EL HOMBRE EN BÚSQUEDA DE LA FELICIDAD



El placer no significa necesariamente debilidad sensual

Leo con atención el siguiente texto y contesto en el cuaderno las preguntas formuladas. Las socializo con mis compañeros y el profesor, con el fin de aclarar conceptos.

Después de Platón y Aristóteles no hubo, ni siquiera entre sus discípulos, pensadores que estuvieran a la altura de sus maestros. Tanto la Academia, como la escuela Peripatética, fueron degenerando a un acentuado sensualismo y a un naturalismo panteísta (de pan : todo, teo: dios). Surgen así las llamadas «Escuelas Morales». Entre ellas el Epicureísmo, el Estoicismo, los Cínicos, el Hedonismo.

El Epicureísmo fue fundado por EPICURO DE SAMOS. Quien acentúa la finalidad exclusivamente práctica de la filosofía. Si estudia la naturaleza, es únicamente para librar al alma del miedo que le infunden las creencias supersticiosas en los dioses y en la vida futura. Se apoya en la doctrina atómica de Demócrito. Afirma entonces que como todo está compuesto por átomos, lo que se llama alma también es un compuesto atómico y por tanto material. Por tanto, no existen diferencias entre el alma y el cuerpo. Son simplemente nombres diferentes dados a una misma realidad: el alma se refería a funciones más complejas, y el cuerpo se refería a funciones más sencillas, identificables en un órgano que se encontraba tanto en hombres como en los animales.

El hombre debía buscar la felicidad, la cual estaba en el placer. Entendiendo como placer la ausencia de dolor. En este sentido el placer no se refiere a lo

libertino ni goces sensuales, se quiere decir con ello la ausencia de sufrimiento físico y de perturbación moral.



«Los placeres del espíritu son superiores a los placeres del cuerpo. Produce placer la buena comida y la buena bebida, pero produce placer también el silencio de la noche, la meditación tranquila y sosegada, la conversación amigable, la ayuda que se presta a un amigo en una necesidad imprevista, etc. La felicidad no está en los placeres fulgurantes, violentos, está mas bien en la tranquilidad y en el interés, en los placeres tranquilos y en la ausencia de dolores, en la medida de los posible» (Epicuro)

El hombre no alcanza la felicidad porque está lleno de preocupaciones y temores que alteran la tranquilidad del alma. Debido a la ignorancia, al desconocer lo que es Dios y su naturaleza. El hombre se siente angustiado por los castigos que pueda mandar, al desconocer su misma vida y el sentido que debe darle, se deja llevar por el vicio y la corrupción; al desconocer la realidad de la muerte, se siente atemorizado y angustiado. De hecho esta filosofía es una especie de meditación para la muerte mediante la renuncia a los placeres de esta vida.

Pero teniendo en cuenta que no existiendo un alma distinta a lo material del cuerpo, el ser humano debería dirigir todas sus acciones al mejoramiento y felicidad en la vida actual, material y perecedera. Uno de los mecanismos para eliminar la superstición, sería la investigación científica a través de la cual se explicarían los fenómenos naturales que tanto temor despertaba en los hombres. Se eliminarían las creencias de que el dolor y la enfermedad, son castigos de los dioses para aquellos que conciben malos comportamientos.

Frente a la ignorancia, causa de dolor e infelicidad en el hombre, el Epicureísmo propone la sabiduría y la filosofía como fuente de placer y felicidad.

**EL EQUILIBRIO SE LOGRA POR LA VÍA INTELECTIVA, QUE ES EL MÁS ALTO DE LOS PLACERES**



---

Por otra parte el pensador estoico ZENÓN DE CITIO propone la interiorización como fuente de energía creadora de libertad. Si el alma es refugio interior, el cuerpo es un elemento perturbador que crea grandes males al hombre ya que lo arrastra a los placeres que generan corrupción.

Por eso la norma de la moralidad para ellos, es la ataraxia que consiste en la imperturbabilidad espiritual mediante la indiferencia y desprecio de las emociones. Tal apatía se logra mediante la práctica de la virtud orientada siempre por la razón.

Tanto el Estoicismo como el Epicureísmo (la apática aceptación de la derrota y el esfuerzo por olvidarla en brazos del placer) eran teorías sobre cómo se podía ser feliz, aún estando con el yugo encima o siendo esclavo. Entre los representantes del estoicismo tenemos al romano Cicerón y a Epicteto.

1. ¿Qué es la felicidad para Epicuro?
2. ¿En qué se diferencian Estoicismo y Epicureismo?
3. ¿Qué proponía Epicuro para acabar las fuentes de infelicidad del hombre, como la muerte, el temor a los dolores y la superstición? Explica.
4. ¿Qué es la «ataraxia»? ¿Cómo se logra?
5. ¿Cómo creo que podría llegar a la ataraxia en mi vida? ¿Qué necesitaría cambiar?
6. Explico, por medio de ejemplos, ¿cómo la búsqueda del placer sin prudencia puede llevar a la infelicidad?
7. Hago, por escrito, un breve comentario sobre el contenido de la cita de Epicuro acerca de los placeres, fijando mi posición personal.

Socializo con mis compañeros y el profesor.

Con el fin de tener un conocimiento más amplio, y poder responder con propiedad las siguientes preguntas, me dirijo al C.R.A y busco en los textos de filosofía 10 o en la Enciclopedia ENCARTA, Escuela Virtual, en qué consistieron las teorías de los «Hedonistas y Cínicos», y quiénes fueron sus representantes.

De acuerdo al contenido de la consulta realizada y a los conceptos vistos acerca de las escuelas morales, con mis compañeros desarrollamos las siguientes actividades:

### 1. Interpretamos la ilustración y compartimos con el profesor:



¿Con cuál de las escuelas morales la identifico y por qué?

Hago un comentario acerca de lo que me dice esta ilustración.

### 2. En el cuaderno resuelvo los siguientes puntos:

- ◆ Narro tres ejemplos concretos de actitudes hedonistas, las cuales explico desde el punto de vista de sus ventajas y desventajas.
- ◆ Doy cinco ejemplos concretos de actitudes cínicas, los narro y explico en sus ventajas y desventajas.
- ◆ ¿Creo que el hedonismo me puede llevar a la felicidad? Justifico mi respuesta.

### 3. Leo y analizo el siguiente texto para contestar las preguntas formuladas:

«Los cínicos no veían, ni tenían ningún inconveniente en satisfacer sus necesidades fisiológicas en las vías públicas, y en general su comportamiento era extremadamente espontáneo. Decían y hacían lo que primero se les venía en mente, no pensando para nada en el inmediato futuro.

Diógenes fue uno de los más famosos por sus extravagancias. En alguna ocasión Alejandro Magno, quien entonces era ya el emperador de todo el mundo civilizado hasta el momento, motivado por su fama, fue a visitarlo, lo encontró en una plaza pública entre el tonel de madera que tenía por vivienda. Cuando Alejandro le dijo que pidiera lo que deseara y le sería complacido, Diógenes le contestó: «Córrete a un lado, que me quitas el sol».

(Tomado de García Ortiz Fabio. Pensemos 10).

- Crees que Diógenes el Cínico era feliz? Explica
- ¿Consideras que en nuestra sociedad estas actitudes son frecuentes? ¿Por qué?



4. Interpreto la siguiente historieta a partir de los contenidos.



5. Socializo con mis compañeros y profesor, despejaremos dudas y sacaremos conclusiones.

---

Leo y analizo el siguiente texto y contesto en el cuaderno las preguntas formuladas. Socializo las respuestas con mis compañeros y el profesor.

«...El hombre tiende por naturaleza a la consecución de lo que considera ser su perfección, su bien. Y es esta perfección o este bien final, la fuente de su felicidad.

La felicidad se nos manifiesta entonces como un estado de satisfacción por la realización de nuestros proyectos, por el logro, parcial o total, de nuestra aspiración fundamental: La felicidad no puede confundirse con el placer. Este consiste en la satisfacción parcial y pasajera de una necesidad o un deseo propio de alguna facultad o parte del hombre. Son pequeños bienes deseados los que, al ser conseguidos y experimentados, producen placer de mayor o menor intensidad y duración. Una comida, una buena calificación, un contacto erótico, un descanso, entre otros, nos producen placer. Sin embargo, estos bienes parciales no nos hacen felices. El bien que puede hacer feliz al hombre debe ser total, debe afectar y satisfacer sus facultades superiores, sus aspiraciones últimas, su vida completa.

A la felicidad se opone la desgracia; al placer, el sufrimiento o el desagrado. Esto explica que el hombre pueda sentirse feliz a pesar de algunos sufrimientos, lo mismo que puede sentirse desgraciado rodeado de placeres. El placer y el dolor, repetimos, son estados parciales y pasajeros. La felicidad y la desgracia son estados de plenitud. La felicidad consiste en el estado de satisfacción por una plenitud de vida lograda. Sólo el hombre que con libertad se propone a sí mismo unas aspiraciones conformes con su conciencia de la dignidad humana y las alcanza paulatinamente, puede sentirse en camino de realización y por tanto, ser feliz. (Tomado de: El Hombre Latinoamericano y sus Valores)

1. Establezco las diferencias existentes entre placer y felicidad.
2. ¿Qué papel juega la libertad en la búsqueda de la felicidad?
3. ¿Qué me hace feliz? ¿Qué es para mí la felicidad?
4. ¿Qué me dice la afirmación: «La felicidad y la desgracia son estados de plenitud»? ¿Estoy de acuerdo o no, con esta posición? Explico mi respuesta.
5. ¿El ser feliz me ayuda a hacer feliz a los demás, o por el contrario hacer feliz a los demás, me ayuda a alcanzar la felicidad? Argumento mi respuesta.
6. Establezco semejanzas y diferencias entre los conceptos de «felicidad» para Ocada una de las corrientes filosóficas vistas en esta guía.





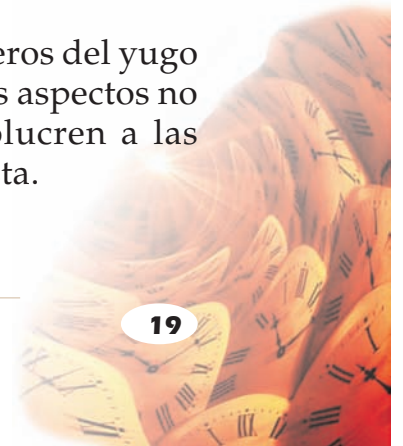
«El ser humano nace para ser feliz, y todas las facultades con las que está dotado tienen como última finalidad permitirle gozar de la existencia y alcanzar la felicidad».



Vamos a trabajar uno de los temas de mayor importancia dentro de los diálogos platónicos «El mito de la caverna», que nos llevará a tener una visión mas amplia del conocimiento: luz que aclara los senderos de vida para actuar.

Me dirijo al CRA y busco en el libro *Introducción a la Filosofía 1* el texto y contesto, en el cuaderno, las siguientes preguntas:

- ¿Cuáles creo que son las condiciones en la que se encuentran los prisioneros de la caverna?
- ¿Qué le sucede al prisionero que se libera de las cadenas que perciben los prisioneros en el mundo de las sombras?
- Establezco una comparación entre la lectura y mi propia realidad social (¿cuándo se es prisionero?)
- ¿En qué momento me he sentido prisionero de la caverna en mi propia realidad?
- ¿Qué mundo es más llamativo en mi propia existencia, el mundo de la luz o de la caverna? ¿Por que?
- En ocasiones nos metemos en la caverna de la rutina y el facilismo. ¿Qué acciones puedo llevar a cabo para salir de ella?
- ¿En mi vida personal, familiar y social, con qué puedo equiparar la caverna y con qué la luz?
- En nuestra vida personal y social, en ocasiones somos prisioneros del yugo del dinero, el sexo, el egoísmo, la intolerancia. ¿Será que estos aspectos no me permiten ser objetivo para tomar decisiones que involucren a las personas que están a mi alrededor?. Argumento mi respuesta.



---

Socializo con todo el grupo mis respuestas. Sacaremos unas conclusiones generales que nos sirvan de pauta para dejar atrás el yugo y la oscuridad de la caverna y enfrentarnos con optimismo y decisión al mundo que nos ofrece la luz del conocimiento.



Escribo un ensayo en mi carpeta «Creaciones» en el que compare el «Mito de la Caverna» con el temor y la consecuente resistencia que experimentamos ante situaciones que exigen cambiar nuestros patrones de vida. Lo comparto en las «Actividades de Conjunto»

**«NO HAGAS A LOS OTROS LO QUE NO QUIERAS QUE TE HAGAN A TI» es uno de los principios más fundamentales de la ética. Pero es igualmente justificado afirmar: «TODO LO QUE HAGAS A OTROS TE LO HACES TAMBIÉN A TI MISMO»**

(Erich Fromm. Ética y Psicoanálisis).

---

## ESTUDIO Y ADAPTACIÓN DE LA GUÍA

