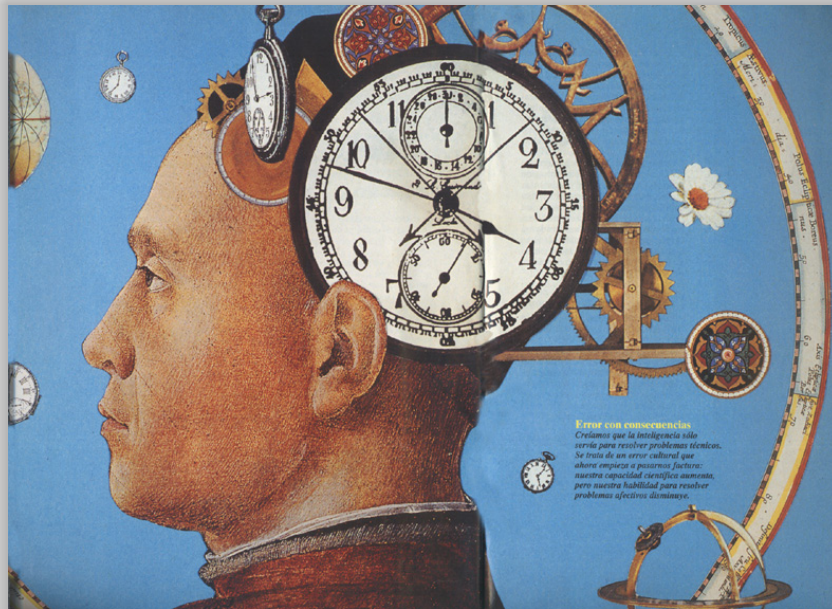


IDEALISMO TRASCENDENTAL



INDICADORES DE LOGROS:

- Establece la importancia que para la teoría kantiana tienen las formas a priori de tiempo, espacio y categorías en el proceso del conocimiento.
- Explica las razones por las cuales los juicios sintéticos a priori son los que constituyen la ciencia, de acuerdo al pensamiento kantiano.
- Explica las razones por las cuales la teoría del conocimiento de Kant es una posición intermedia entre racionalismo y empirismo.
- Analiza instrumentos de evaluación y analiza datos para tomar decisiones (REFERENCIACIÓN COMPETITIVA).
- Reconoce procesos exitosos de otros.
- Identifica las debilidades de sus procesos y los compara con los de los otros.
- Asume una posición positiva al cambio, que permite ajustar sus prácticas habituales.
- Hace un análisis de sus fortalezas y debilidades personales, en pro de un mayor conocimiento de sí mismo para enriquecerse como persona y como elemento indispensable para la formulación del proyecto de vida.



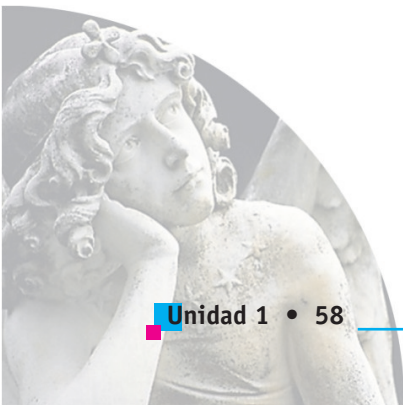
Con mis compañeros de subgrupo leo, interpreto y comento el contenido del siguiente texto:

Ser competitivo es una de las grandes exigencias del mundo actual, en continuo cambio. Las organizaciones crecen, se enfrentan a nuevos cambios y para mantenerse en el mercado deben ser altamente competitivas. Por tanto sus colaboradores deben serlo también, lo cual exige adoptar estrategias que nos permitan mantenernos a la vanguardia de la competitividad y con las habilidades necesarias para enfrentar los retos del futuro. Por tanto en esta guía trabajaremos la competencia **Referenciación Competitiva**.

Algunas veces nos creemos autosuficientes, pero eso lo sabemos nosotros mismos. Para determinar mi nivel de competitividad debo comparar periódicamente mis habilidades con las personas que tienen mejores prácticas. Así evalúo mis habilidades técnicas, de liderazgo y de relaciones interpersonales... No me debo sentir avergonzado por compararme con mis compañeros en términos de educación, experiencia, capacitación, al hacerlo descubriré si estoy en el mismo punto o he avanzado. Tomemos por ejemplo una competencia de ciclismo: las marcas no son superadas por personas que corren solas; las nuevas marcas se imponen cuando un corredor tiene a alguien con quien regular su propia velocidad, alguien con quien competir. Cuando un ciclista se adelanta a otro, el segundo tiene el estímulo para esforzarse más a fin de poder adelantar al primero. Esa competición continúa a lo largo de la carrera y por lo regular ambos corredores terminan con mejores tiempos.



LA COMPETENCIA NO ES POR VANIDAD PROPIA, NI PARA ELIMINAR A LOS COMPETIDORES. ES EN BENEFICIO DE TODOS: CADA PARTICIPANTE ESTIMULA A LOS OTROS A QUE SE ESFUERCEN MÁS: ESE ES SU SENTIDO.





Con mis compañeros de subgrupo contesto las siguientes preguntas:

- a. Si yo afirmo que es importante hacer un análisis crítico al papel desempeñado por el presidente del salón, ¿a qué me refiero?
- b. ¿Qué beneficios me representaría hacer un “análisis crítico” de una situación? ¿Mejoraría mi conocimiento acerca de ella? ¿Por qué?
- c. De acuerdo a mi experiencia personal planteo dos situaciones de mi vida en las que he deseado hacer determinadas acciones y si las he llevado a cabo, o por el contrario, me haya inhibido de hacerlas porque he reflexionado acerca de sus posibles consecuencias.
- d. ¿Soy impulsivo para juzgar a las personas, o más bien espero conocerlas mejor para emitir un juicio sobre ellas? Argumento mi respuesta.
- e. ¿Qué admiro en otras personas y qué quisiera imitar de ellas? Argumento mi respuesta.

Socializo con mi profesor



Leemos y analizamos el siguiente texto.

El filósofo alemán Emmanuel Kant, es uno de los grandes representantes de la Ilustración, período que se distingue por el culto a la razón. En esta época en que se le daba tanta importancia a la ciencia y en que habían aparecido teorías tan importantes como la física matemática de Newton, habían quedado atrás las especulaciones metafísicas y de contenido religioso como argumentos para explicar y dar respuestas a los interrogantes que sobre el mundo, el conocimiento, la libertad, entre otros, se planteaba el hombre del siglo XVIII.



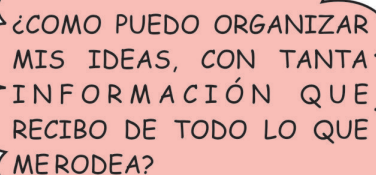
Fue así como Kant basó su teoría del conocimiento en la teoría de Newton. Este filósofo lanza un reto a Locke y a la escuela inglesa: el conocimiento no se deriva íntegramente de los sentidos. **Si bien todos nuestros conocimientos comienzan en la experiencia, no todos proceden de ella.**

La mente humana no es una cera pasiva sobre la que la experiencia y la sensación escriban su voluntad absoluta y caprichosa; tampoco es un simple nombre que se da a una serie o grupos de estados mentales: **es un órgano activo que modela y coordina las sensaciones para formar ideas. Un órgano que transforma la multiplicidad caótica de la experiencia en la unidad ordenada del pensamiento.** He aquí la tesis fundamental de Kant.

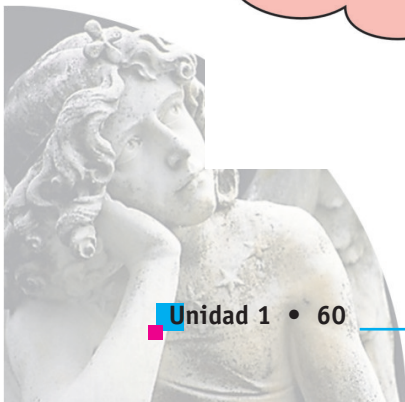
Kant llama “filosofía trascendental” a todo ese estudio acerca de las leyes innatas del pensar, porque es un problema que trasciende la experiencia: va más allá de ella.

La experiencia nos da sensaciones y conocimientos aislados: sonidos, olores, sabores, texturas, imágenes, entre otras. Toda esa información la coordina la mente mediante las **formas a priori de la percepción:** tiempo y espacio. Este es un primer paso. El segundo es la coordinación de las percepciones elaboradas en esa forma, mediante la aplicación de las categorías del pensamiento.

Pero.. ¿Qué es una “forma a priori”? Tiempo y espacio no son “cosas”, son formas. Es decir, no las podemos experimentar. Nuestras experiencias son de cosas que ocupan un lugar en el espacio y que a su vez, están distribuidas en él más no del espacio mismo, por tanto el **espacio es previo a la experiencia de cualquier objeto: es a priori. Lo conocemos intuitivamente: es una intuición de la percepción sensible. Lo mismo sucede con el tiempo.**



¿COMO PUEDO ORGANIZAR MIS IDEAS, CON TANTA INFORMACIÓN QUE RECIBO DE TODO LO QUE MERODEA?





“..Este agente de selección y coordinación -piensa Kant- utiliza en primer lugar, dos métodos sencillos para clasificar el material que se le presenta: el sentido del espacio y el sentido del tiempo. Así como el general dispone los mensajes que se le traen, de acuerdo con el sitio de donde vienen y el tiempo en que fueron escritos, y en esa forma encuentra un orden y un sistema para todos ellos, así la mente distribuye sus sensaciones en el espacio y en el tiempo, las atribuye a este objeto presente aquí, o remoto allá, a este tiempo presente o a aquel tiempo pasado. Espacio y tiempo no son cosas que se perciben, sino modos de percibir, formas de dar sentido a la sensación”¹⁷

En cuanto a las categorías, éstas nos permiten establecer las relaciones de las cosas que conocemos en torno a las ideas de causa, unidad, relación recíproca, necesidad, contingencia, etc.. Ya Aristóteles, como vimos en la unidad de Lógica, había hablado de ellas; sólo que a diferencia de este filósofo, Kant considera las categorías no como provenientes de las características generales que deben tener los objetos, sino como formas puras del entendimiento: lo que quiere decir que es la condición de posibilidad de que conozcamos las relaciones entre las cosas, así como el espacio y el tiempo, posibilitan que las experimentemos.

Es por todo ello, que este filósofo afirma que es el sujeto quien impone las condiciones al objeto de conocimiento y no al contrario como se había dicho hasta el momento.

Ahora bien, todo acto de conocimiento se puede reducir a la forma de un juicio, en el que se une un predicado a un sujeto. De aquí que el juicio constituya un elemento fundamental en el análisis del conocimiento.

Los juicios a priori son aquellos que expresan necesidad por consiguiente son universales. Ej: toda causa produce un efecto. “La necesidad y la precisa universalidad son los caracteres evidentes de un conocimiento a priori y están indisolublemente unidos”.¹⁸

¹⁷ Durant, Will. Historia de la Filosofía op. cit.

¹⁸ Kant, Emmanuel. Crítica de la Razón Pura Tomo I.





En este ejemplo, el concepto causa contiene de tal modo el concepto de necesidad de enlace con un efecto en la estricta generalidad de la regla, que desaparecería por completo si como hizo Hume, quisiéramos derivarlo de la frecuente asociación de lo sigue con lo que le precede y del hábito o costumbre (lo cual es una apreciación subjetiva) de enlazar o asociar las representaciones.

JUICIOS ANALÍTICOS Y SINTÉTICOS

Los juicios analíticos son aquellos en que el concepto del sujeto está contenido en el concepto del predicado. Ejemplo: El hombre es un ser racional. “los juicios analíticos... son pues, aquellos en que el enlace del sujeto con el predicado se concibe por identidad”. Según Kant se podrían llamar juicios explicativos ya que el predicado no añade nada al concepto del sujeto.

Todos los cuerpos son extensos, es un juicio analítico porque no tengo que salir del concepto cuerpo ya que la extensión es cualidad inherente a todos los cuerpos.

Los juicios analíticos son a priori lo que les da el carácter de universal y necesario. Los juicios analíticos no pueden ser falsos.

Los juicios sintéticos no tienen el sujeto contenido en el predicado, por tanto el enlace entre éstos (sujeto y predicado) no constituyen una identidad. Se podrían llamar juicios extensivos porque en éstos el predicado añade al sujeto características diferentes a las que le son propias. Por ejemplo, cuando afirmo que “todo cuerpo es pesado” el predicado es algo completamente distinto de lo que yo en general pienso en el simple concepto de cuerpo.

Los juicios sintéticos son producto de la experiencia, por tanto a posteriori, lo cual le da el carácter de particular y contingente.

En resumen, los juicios analíticos son a priori universales y necesarios pero no añaden nada a mi saber. Los juicios sintéticos son a posteriori, son producto de la experiencia la cual está constituida por las vivencias individuales y añaden algo a mi saber.





Los juicios sintéticos a priori son aquellos que constituyen la ciencia: por ser sintéticos provienen de la experiencia y añaden algo al saber; por ser a priori, son universales y necesarios. Ejemplo: $7 \times 8 = 56$.

Con mis compañeros de subgrupo realizo en mi cuaderno las siguientes actividades:

1. Hacemos una síntesis en el cuaderno de la gnoseología kantiana, ayudándonos con las respuestas a las siguientes preguntas:
 - a. ¿De qué época es Kant y en qué ciencia fundamentó su teoría del conocimiento?
 - b. ¿Qué crítica le hace al empirismo inglés y cuál es su tesis fundamental?
 - c. Explico con dos argumentos las razones, por las cuales hablamos de “filosofía trascendental”.
 - d. ¿Qué significan los conceptos a priori y a posteriori y cuáles son sus características?
 - e. ¿Por qué tiempo y espacio son formas a priori y cuál es su función en el proceso del conocimiento? ¿Cuál es la función de las categorías?
 - f. Explico la clasificación de los juicios y sus características.
2. Me dirijo al C.R.A. en el diccionario de Filosofía y en los libros de esta materia, busco los significados de Analítica trascendental, Dialéctica trascendental y Estética trascendental.
3. Reflexionemos acerca de los conceptos vistos:
 - a. ¿Si la ciencia tuviera un carácter esencialmente analítico, sería posible su progreso? ¿Por qué?
 - b. De las siguientes afirmaciones, determino cuáles de ellas son a priori y cuáles a posteriori y por qué: El espacio es infinito. Todo cuerpo es pesado. El agua hierve a 100° grados centígrados. Analiza la ley del octeto en química y explica si este conocimiento es a priori o a posteriori.



EXPLORANDO NUESTRAS FORTALEZAS Y DEBILIDADES

¿EN QUÉ SOY FUERTE O DÉBIL? ¿SERÁ QUE LE PUEDO SACAR PARTIDO A LAS DEBILIDADES, O QUE EN ALGÚN MOMENTO LAS FORTALEZAS SE VENGAN EN MI CONTRA?



Desarrollo la siguiente actividad con la asesoría del profesor, la cual tiene como objetivo explorar algunos aspectos de mi vida personal, cuyo análisis me lleve a detectar aquellos campos tanto en los estudios, como en el laboral, en que mejor me puedo desenvolver y por tanto ser más competitivo

1. Con mis compañeros de subgrupo leo el siguiente texto:

- a. Son muchas las preguntas cruciales que nos hacemos cuando estamos terminando nuestros estudios y nos encontramos a poco tiempo de ser parte de la fuerza laboral: “¿Qué me voy a poner hacer en los próximos 20 años?” “¿será que voy a dedicar esos años tan importantes de mi vida productiva, haciendo algo que no me gusta o soñando acerca de lo que quiero hacer y no puedo realizar? ¿Para qué me sirven y cómo puedo aplicar los conocimientos que hasta ahora he adquirido?”
- b. Hagamos una autoexploración, una evaluación concienzuda: Piensa qué cosas disfrutas haciendo... Fíjate en tus habilidades y conoce a ciencia cierta en qué eres bueno de verdad. Descubre tus intereses, valores y preferencias de estilo de vida. Una autoevaluación bien hecha ayuda a reafirmar las características positivas que se poseen, puedes saber con seguridad si trabajas mejor solo o en equipo y describir el grado de confianza y seguridad



que tienes en tí mismo. Cuando haces una autoexploración, puedes tener una idea más clara de tus fortalezas y expectativas. Con esta información encontrarás fácilmente la conexión que existe entre ocupación, intereses y habilidades personales”.

UNA AUTOEVALUACIÓN BIEN HECHA AYUDA A REAFIRMAR LAS CARACTERÍSTICAS POSITIVAS QUE SE POSEEN. PERMITE SABER CON SEGURIDAD SI TRABAJA MEJOR SOLO QUE ACOMPAÑADO.

Hagamos una autoexploración que nos ayudará vislumbrar los escenarios posibles en los que me puedo desempeñar tanto en el campo laboral, como en el social y familiar. Dicha exploración la llevaremos a cabo haciendo un inventario de mis debilidades, fortalezas, cuyo reconocimiento y análisis nos dará las herramientas para conocernos un poco más y tomar las decisiones con un menor riesgo de equivocarnos. Se consideran “fortalezas” aquellas cualidades que poseo, algo que me gusta de mi forma de ser; “debilidades” aquellos aspectos que no me gustan de mi forma de ser.

Este inventario me es muy útil para reconocer esas fortalezas con las que cuento y que permiten desempeñarme en forma positiva en los distintos escenarios. Reconocer mis debilidades, me ayuda trabajar en ese aspecto para convertirlas en fortalezas y a su vez determinar las limitaciones que como cualquier persona poseo, para detectar en qué campos me puedo desempeñar. Es de advertir que las “debilidades” pueden tener un lado fuerte y a su vez las fortalezas un lado débil. Por ejemplo: si una de mis fortalezas es ser sincero, esa sinceridad mal manejada puede interferir en mis relaciones interpersonales pues corro el riesgo de herir los sentimientos de otras personas. Ahora, si una de mis debilidades es ser tímido, de pronto esa timidez implica que soy buen escucha y buen observador. No se trata de lo bueno o malo que yo tenga, sino de la forma en que cotidianamente utilizo esos aspectos personales para mi propio beneficio.





2. En forma individual escribiré, por lo menos, cinco fortalezas y cinco debilidades:

| Mis fortalezas | Mis debilidades |
|----------------|-----------------|
| | |

3. Una vez hecho el anterior ejercicio, lo analizo, escribo el lado débil de las fortalezas, el lado fuerte de las debilidades.

4. Para ampliar un poco el panorama o la visión de estos aspectos de mi personalidad (fortalezas y debilidades), debido a que en ocasiones nos vemos a nosotros mismos de la misma forma que miramos un lago, ignorando que debajo de esas superficie observable existe otra cara que tiene mucho que enseñarnos, hacemos una pequeña encuesta a personas cercanas, que nos conocen, nos aprecian (amigos, hermanos, novio/a, familiares), haciéndoles las siguientes preguntas:

a. ¿Qué cualidades ven en mí?

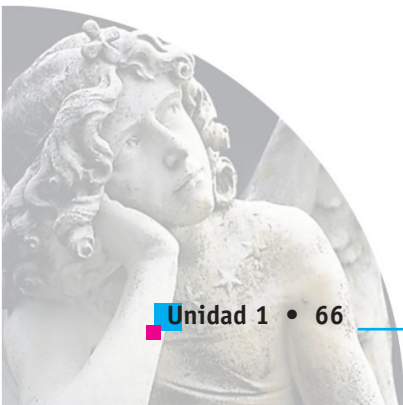
b. ¿Cuáles consideran que son mis mayores debilidades?

d. En su concepto ¿qué me hace especial?

5. En nuestro entorno familiar, en el vecindario, el colegio, en el ámbito nacional, existen personas que sobresalen por sus valores en diferentes campos: deportista, cultural, política, economía, servicio a la comunidad y que constituyen un ejemplo de vida. Escribo un corto ensayo acerca de esas personas que yo admiro y explico las razones por las cuales considero que son dignas de imitar.

Socializo con los compañeros y el profesor mi ensayo.

6. Las respuestas las archivo en la carpeta “Mis confidencias”, donde venimos haciendo el acopio de toda esa información base para nuestro proyecto de vida.





ESTUDIO Y ADAPTACIÓN DE LA GUÍA



