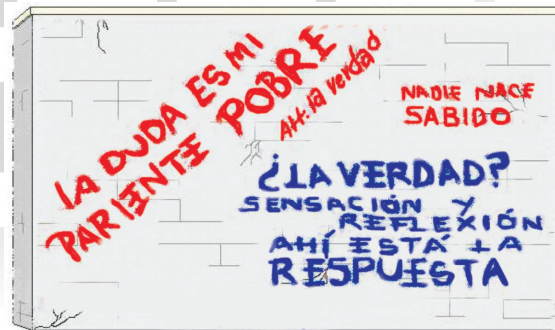
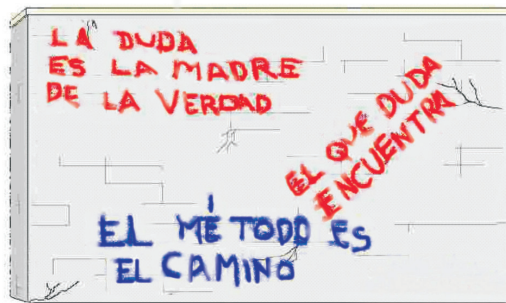


¿ES LA RAZÓN O LOS SENTIDOS LA FUENTE DEL CONOCIMIENTO?



INDICADORES DE LOGROS:

- Distingue las bases fundamentales de la duda cartesiana.
- Reconoce las reglas del método cartesiano y su utilidad práctica en el proceso del conocimiento.
- Explica los argumentos con los que el empirismo critica a la gnoseología clásica.
- Establece las diferencias entre empirismo y racionalismo y reconoce a los representantes de estas corrientes gnoseológicas.
- Con ejemplos explica las bases fundamentales del empirismo en cuanto a las cualidades de los objetos, clasificación y asociación de las ideas.
- Identifica problemas, causas y consecuencias y establece una definición de éstos.
(SOLUCIÓN DE PROBLEMAS).
- Aporta soluciones y evalúa alternativas.
- Ejecuta en la medida de sus posibilidades, acciones que contribuyen a la solución.
- Hace seguimiento de la solución y retroalimentación.



Con mis compañeros de subgrupo, leo, comento y reflexiono sobre el contenido del siguiente texto:

La **“Solución de Problemas”** es una competencia laboral de tipo intelectual, determinante para triunfar en la vida y por tanto, en los distintos escenarios en que nos movemos: personal, familiar, social, laboral, entre otros; siempre estaremos enfrentando nuevas situaciones que exigen soluciones a corto, mediano y largo plazo, que permitan manejarlas responsable y creativamente para encontrar nuevas salidas.

En el campo laboral, por ejemplo, entre más alto se encuentre la persona en la jerarquía de una organización, mayor será el tamaño de los problemas. Tomemos el caso de una empresa de transporte terrestre de alimentos, el atraso en las entregas, ya sea por fallas mecánicas o humanas, por inconvenientes en las carreteras, exige prontas soluciones para atender las necesidades de los clientes y a su vez cuidar de que los productos lleguen en óptimas condiciones. Muchas veces los problemas no los puede resolver una sola persona, sino que para solucionarlos hay que involucrar prácticamente a toda la empresa ya que cada factor constituye en sí mismo un problema. El análisis de procesos es indispensable para encontrar alternativas de solución que nos conduzcan a tomar decisiones correctas que irán en pro del mejoramiento del servicio, de la producción, lo que hará a la empresa más competitiva en el mercado. No importa que ésta sea grande o pequeña.

“Es importante ver los problemas como oportunidades para crecer, avanzar, progresar, crear e improvisar procesos que, adicionalmente, se deben disfrutar”.¹³

La Filosofía nos da muchos elementos para reflexionar acerca de las nuevas situaciones que día a día enfrentamos. Su aplicación nos dará las herramientas para un mejor manejo de ellas.

¹³ **Competencias Laborales Generales.** Ruta Metodológica para su incorporación al currículo de le Educación Media. Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. Secretaría de Educación).



A

Con mis compañeros de subgrupo, elaboro el siguiente ejercicio.

- Nuestras vidas llevan un proceso para llegar a una meta. ¿ Ese proceso podría llamarse camino? ¿Por qué?
- ¿Para qué me sirve dudar?
- ¿Cuándo se habla acerca de que alguien “racionaliza sus decisiones”? ¿A qué nos referimos con el verbo “racionalizar”?
- ¿Reflexionar es lo mismo que racionalizar? Por qué?
- ¿Considero que tengo ideas innatas? ¿Cuáles? ¿Por qué?
- ¿Qué prima en el conocimiento: la experiencia sensible o la razón? Argumento mi respuesta.

Socializamos con el profesor.

B C

Leo, interpreto y analizo el siguiente fragmento, contesto las preguntas formuladas sobre su contenido y las socializo con mis compañeros y el profesor.



René Descartes, filósofo y matemático francés, padre de la filosofía moderna, considera que el conocimiento verdadero tiene su origen en la razón ya que los sentidos nos engañan. Al respecto afirma: “Como nuestros sentidos nos engañan a veces, supuse que ninguna cosa era en realidad tal como los sentidos nos la hacen imaginar”.¹⁴

¹⁴ Descartes, E.: El Discurso del Método.



La razón trabaja bajo sus propias leyes, dando como resultado juicios universalmente válidos por poseer una necesidad lógica obtenida mediante la deducción.

La inquietud en Descartes es la de buscar una unidad o fundamentación para lograr una certeza absoluta de verdad, debido a que en la época en que le tocó vivir (siglo XVII), existían opiniones encontradas en los campos de la política, la ciencia y la religión, (luchas religiosas).

Por tanto, buscó un principio verdadero y firme lo suficientemente estructurado que sirviera de base al pensamiento del renacimiento, dándole solidez y profundidad. Un principio evidente para todas las mentes y válido para todas las ciencias.

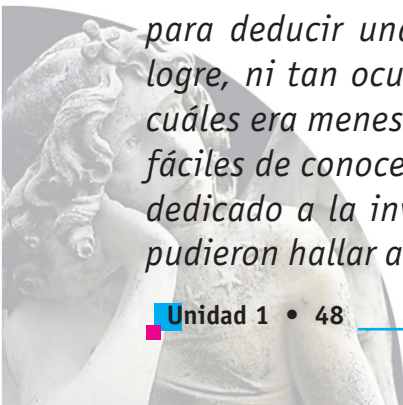
Al respecto en su obra el Discurso del Método, propone cuatro reglas que constituyen el método de la duda. «... La primera de ellas consistía en no aceptar nunca como verdadero lo que con toda evidencia no reconociese como tal, vale decir, que evitaría cuidadosamente la precipitación y la prevención no dando cabida en mis juicios sino a aquello que se presentase en mi espíritu en forma tan clara y distinta y no admitiese la más mínima duda». (Evidencia)

«La segunda era dividir cada una de las dificultades que hallara a mi paso en tantas partes como fuese posible y requiriera su más fácil solución». (Análisis)

«La tercera ordenar los conocimientos, empezando por los más sencillos y fáciles, para elevarme poco a poco y como por grados hasta los más complejos, estableciendo también cierto orden en los que naturalmente no lo tienen». (Síntesis)

«Y la última, hacer siempre enumeraciones tan completas y revistas tan generales, que se pueda tener la seguridad de no haber omitido nada». (Enumeración)

“Esas largas series de eslabonados razonamientos muy sencillos y fáciles, de que suelen servirse los geómetras para llegar a sus más complicadas demostraciones, me dieron la oportunidad de imaginar que todas las cosas que pueden abarcar el conocimiento humano se relacionan de la misma manera; y siempre que no se reciba como verdadero ningún razonamiento que no lo sea y se conserve el orden necesario para deducir unas de otras, no existirá nada, por difícil de alcanzar, que no se logre, ni tan oculto que no se descubra. No me costó mucho trabajo averiguar por cuáles era menester comenzar pues ya sabía que debía hacerlo por las más sencillas y fáciles de conocer; y al considerar que, entre todos los que hasta entonces se habían dedicado a la investigación de la verdad en las ciencias, tan sólo los matemáticos pudieron hallar algunas demostraciones, es decir, algunas razones ciertas y evidentes,





no dudé de que debía empezar por las mismas cosas que ellos han examinado, aunque no esperaba de esto otra utilidad que la de acostumbrar a mi espíritu a nutrirse de verdades y a no conformarse con falsos razonamientos”.¹⁵

ES IMPORTANTE TENER EN CUENTA QUE:

LA DUDA DE DESCARTES ES METÓDICA, LO CUAL IMPLICA QUE TIENE UN CARÁCTER PROVISIONAL: ES UN IMPULSO PARA AVANZAR EN LA BÚSQUEDA DE LA VERDAD

CLASIFICACIÓN DE LAS IDEAS

Según Descartes las ideas que tienen valor y certeza para el conocimiento son las ideas innatas (yo, Dios, mundo) las cuales son claras y distintas, por tanto evidentes y no podemos cambiarlas “.. Es indudable que las ideas de Dios y del alma nunca han pasado por los sentidos.... todas las cosas que concebimos muy clara y distintamente son verdaderas, se basan en que Dios existe, en que es un ser perfecto, en que todo lo que hay en nosotros proviene de Él; de donde se deduce que nuestras ideas o nociones, puesto que son cosas reales y proceden de Dios en lo que tienen de claras y distintas, no pueden ser sino verdaderas. De modo que, si muchas veces nuestras ideas son falsas o equivocadas, se debe a que proceden de la nada, y su misma confusión y obscuridad prueba que no somos del todo perfectos. Evidentemente es tan imposible que la falsedad o la imperfección procedan de Dios como que la verdad y la perfección surjan de la nada”.¹⁶

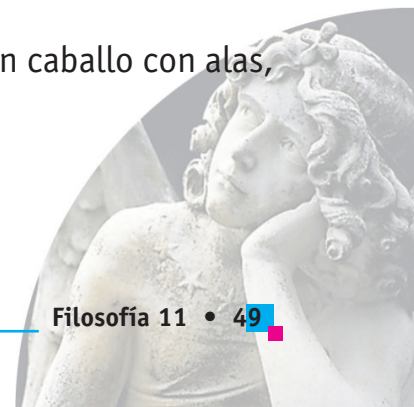
También clasifica las ideas en adventicias y producidas:

Adventicias (advienen), es decir, su procedencia es del mundo externo. Proviene de la experiencia, Ejemplo: una melodía, la idea de puerta, de paisaje que adquirimos leyendo.

Producidas o ficticias: son producto de la imaginación. Ejemplos: un caballo con alas, la sirena, el unicornio, etc.

¹⁵ **Descartes:** Discurso del Método

¹⁶ **Descartes.** Op. Cit.





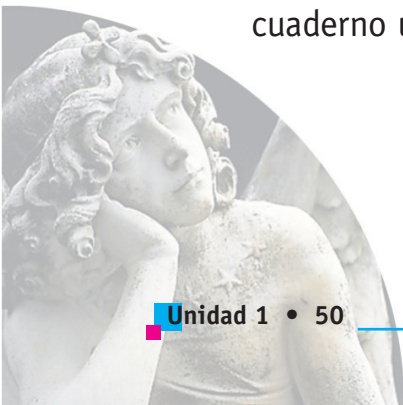
Cogito ergo sum (pienso luego existo)

La duda universal planteada por Descartes es finalmente superada cuando este filósofo advierte que hay algo de lo que no puede dudar y es de la existencia del ser que duda. Si dudo pienso, si pienso existo.

Encontró que “pienso luego existo” es una verdad evidente, clara y distinta.

AMPLÍO MIS CONOCIMIENTOS: Realizo las siguientes actividades, basándome en los contenidos de la guía ampliándolos con las consultas acerca del racionalismo cartesiano en el libro *Introducción a la Filosofía 2*, en la colección de videos de Miguel Garnet, casete de video No. 1: Racionalismo y Empirismo. Las consigno en el cuaderno y las socializo con los compañeros y el profesor:

- a. Explico los pasos del método cartesiano.
- b. ¿Qué utilidad tiene el método para alcanzar el conocimiento?
- c. ¿Qué entiende Descartes por “ideas claras y distintas”?
- d. ¿Cuáles son las “ideas innatas para Descartes y por qué?
- e. ¿Por qué: “Pienso luego existo” es una idea clara y distinta?
- f. ¿Qué diferencias se pueden establecer entre el cartesianismo y el escepticismo?
- g. ¿En qué se basa la prueba de la existencia de Dios según Descartes?
- h. La búsqueda fue la actividad más importante de la vida de Descartes. Pero, ¿la búsqueda de qué? Explica.
- i. Escribo dos ejemplos de ideas adventicias y dos de ideas producidas.
- j. Entre los racionalistas están también Godofredo Leibniz, Benito Spinoza y Nicolás de Malebranche. Investiga las biografías de estos autores, consignando en el cuaderno una síntesis de ellas.



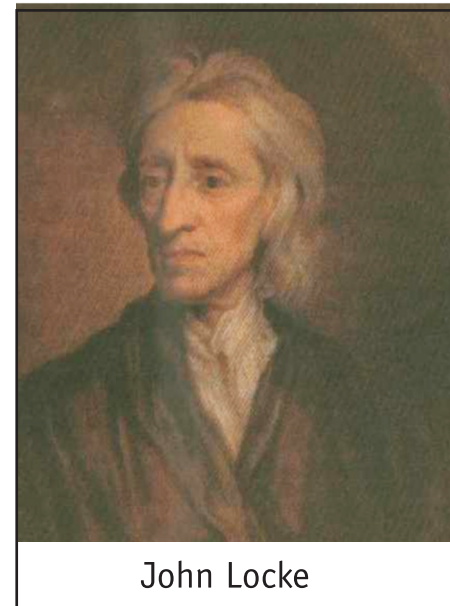


EMPIRISMO

Leo el siguiente texto y realizo en el cuaderno las actividades planteadas.

A diferencia del racionalismo, el empirismo rechaza la existencia de las ideas innatas porque todo conocimiento proviene de los sentidos. El entendimiento es un papel en blanco en el que se van grabando todas nuestras experiencias desde el nacimiento hasta la muerte (tábula rasa).

Esta posición gnoseológica tuvo mucho auge en Inglaterra, en donde sobresalieron filósofos tan importantes como John Locke a quien se considera fundador del empirismo moderno, David Hume y Jorge Berkeley entre otros. Por eso se habla de “empirismo inglés”.



John Locke

Para el empirismo existen dos fuentes de conocimiento: la experiencia externa que se obtiene a través de sensaciones y la experiencia interna que es la reflexión. Al respecto dice Blas Blanco en su libro Integración Filosófica 11: “Además de la sensación de los objetos, el intelecto también se observa a sí mismo, y de la experiencia de sus diferentes estados y operaciones saca ideas como querer, dudar, esperar, recordar; a este tipo de conocimientos que son propios de las vivencias del sujeto, se les llama reflexiones”.

Desarrollo en el cuaderno la siguiente actividad.

- ¿Cuál es la diferencia fundamental entre el empirismo y el racionalismo?
- Explico las fuentes del conocimiento para el empirismo

Investigo en los libros de filosofía del C.R.A, los siguientes aspectos del empirismo:

- ¿En qué consisten las ideas simples y complejas? Escribo tres ejemplos de cada una de ellas.
- ¿Qué son cualidades primarias y secundarias? Describo las cualidades primarias y secundarias de un árbol de café.
- Explico los grados de conocimiento según Locke.



DAVID HUME

Hume diferencia **impresión** e **idea**. Una impresión es una sensación y el recuerdo de esa impresión constituye la idea. Ejemplo: si me caigo recibo una impresión inmediata. Al llegar a mi casa comento acerca de este suceso, recordando la caída. Ese recuerdo es la idea.

El punto de partida de Hume son las representaciones múltiples y complejas que tenemos y que constituyen el mundo. Lo que nosotros llamamos cosas, no son más que percepciones sensibles, impresiones y de ellas se forman las ideas, que no son más que impresiones debilitadas, reelaboradas por la fantasía y la memoria.

Siguiendo esta línea, Hume afirma que la asociación de ideas es la ley fundamental de la elaboración de las ideas, lo cual no significa que estos procesos de elaboración se deban al azar, pues la producción asociativas de las ideas revela leyes constantes, según las cuales la memoria y la fantasía llegan a otras representaciones. Distingue las siguientes leyes:

- A. Asociación por semejanza.** Tendemos a asociar dos ideas semejantes o parecidas.
- B. Asociación por contraste.** Tendemos a asociar dos ideas diferentes u opuestas. Las ideas que surgen por estas reglas de asociación son verdaderas, pues hacen referencia a datos presentes actualmente en la conciencia.
- C. Asociación de contigüidad espacial y temporal,** o sea, las ideas que surgen en nuestra memoria por estar verdaderamente una idea cerca del otra o una detrás de otra: son igualmente ciertas pues actúan sobre datos presentes en la conciencia, y la asociación por causalidad, no es más que una forma particular de la anterior.

Ejemplos:

Al observar el paisaje, su grandeza, su silencio, lo asocio con la tranquilidad, el sosiego, descanso. (**Asociación por semejanza**).

En ocasiones observar la montaña y el lago, lo asociamos con vacaciones, paseo (**Asociación espacio temporal**).

Para este filósofo, no existen causas o leyes: percibimos acontecimientos, sucesiones y





deducimos el proceso causal. Al respecto afirma W. Durant: “No tenemos garantía alguna de que las sucesiones que hasta ahora hemos observado vayan a reaparecer, sin modificarse, en la experiencia futura... sólo en las fórmulas matemáticas hay necesidad; éstas son las únicas intrínseca e inmutablemente verdaderas... por consiguiente, la ciencia debe limitarse estrictamente a las matemáticas y al experimento directo”. He ahí el escepticismo de Hume.

Realizamos en el cuaderno las siguientes actividades:

- a. Escribo dos ejemplos de cada una de las leyes de asociación, utilizando vivencias diarias.
- b. Confronto con el profesor de Física la posición de David Hume respecto a las leyes naturales.

Globalicemos todo lo aprendido en esta guía realizando una plenaria con la coordinación del profesor (duración 30 minutos).

- a. Organizamos una plenaria en la que el grupo se divida en dos: los racionalistas y los empiristas, quienes defenderán sus posiciones con argumentos propios de las teorías vistas en la guía.
- b. Al final sacamos conclusiones que consignaremos en el cuaderno.

Tomemos como tema de discusión la siguiente afirmación: SI LAS IDEAS INNATAS EXISTIERAN NO TENDRÍAMOS QUE ESTUDIAR, NI PREPARARNOS PARA ENFRENTAR LOS PROBLEMAS EN LA BÚSQUEDA DE SUS SOLUCIONES.



EJERCITÉMONOS EN LA SOLUCIÓN DE PROBLEMAS. PARA ESTA ACTIVIDAD CONTAMOS CON UN TIEMPO DE 50 MINUTOS.





1. Con mis compañeros de subgrupo planteamos un problema para buscarle solución, aplicando el análisis de Pareto. A continuación sugerimos algunos:
 - a. ¿Por qué la gente no sigue a veces las instrucciones?
 - b. ¿Por qué el “sector cafetero” ha estado en crisis?
 - c. ¿Por qué los jóvenes rurales quieren ir a las ciudades?
 - d. ¿Por qué es difícil acceder a la educación superior?
2. Una vez escogido el problema (que puede ser alguno de los anteriores u otro que consideremos que nos está afectando en este momento), procederemos a seguir los pasos de la metodología propuesta.
3. Leemos el siguiente texto. En el cuaderno vamos desarrollando cada uno de los pasos.

Existen varios métodos o caminos que nos ayudan a encontrar soluciones lo suficientemente pensadas, analizadas y con cierto grado de objetividad, que nos evitan la precipitación en el obrar, lo cual podría conducirnos a un mal manejo de la situación. En este caso utilizaremos el análisis de Pareto, que guarda algunas similitudes con el método cartesiano.

En esta actividad estaremos aplicando el ejercicio de la razón para sacar las conclusiones necesarias en el planteamiento de las soluciones, basados en la experiencia dada por la vivencia de la situación problémica.

Para resolver una situación dada, se deben tener en cuenta dos aspectos importantes:

1. La información documentada acerca de la situación.
2. Un plan de acción que permita llevar a cabo las soluciones planteadas.

ETAPA DE IDENTIFICACION

- A. Selección del problema (Paso No. 1)
- B. Historia del problema: ¿Cuándo se presenta?, ¿Cómo ocurre? (Paso No.2)
- C. ¿Qué consecuencias negativas tiene el problema? (Paso No. 3)



- D. ANÁLISIS (Paso No. 4): dividir el problema o estratificarlo: para ello debemos reunir a todas las personas que puedan colaborar en este análisis. Este paso tiene como fin identificar el origen del problema, el cual no es evidente en muchas ocasiones. Para hacer este análisis se puede utilizar como herramienta, el “diagrama del árbol”, por ejemplo.

Para ejemplificar, tomemos el problema “poca participación del grupo en las actividades de la institución”. Se lleva a cabo la reunión de las personas que entienden del problema, en la cual se pregunta: “¿por qué se presenta cierta apatía en el grupo para participar en las actividades programadas por la institución?”

Cada participante da su opinión (supongamos que algunas de éstas sean: falta sentido de pertenencia, falta liderazgo en el grupo, no establecen responsabilidades específicas para el grupo, los del otro grupo hicieron mala cara cuando dimos ideas para la actividad, etc.), las cuales se priorizan en orden de importancia, dejando de lado aquellas que no son relevantes. Si se utiliza el diagrama del árbol, las que se consideren más importantes (que constituyan “raíces” del problema, se ubicarán precisamente en ese lugar: el de la raíz y las otras serían las ramas)

- E. Se establecen las causas más probables y que se consideren más influyentes del problema (Paso No. 5)

Se establece una fecha límite para tener el problema solucionado. (Paso No. 6)

- G. Se elabora un plan de acción en el que se plantean las estrategias a seguir, y se nombran responsables. (Paso No. 7) Con el grupo involucrado se define:

- ¿Qué se va a hacer?
- ¿Cuándo se va a realizar?
- ¿Quién deberá hacerlo?
- ¿Dónde se hará?
- ¿Por qué hay que realizarlo?
- Detallar cómo se va a hacer.

Todos estos aspectos deben ser evaluados en un tiempo estipulado , pues por lo regular de las soluciones dadas, pueden surgir nuevos problemas que son necesarios solucionar.

4. Organizamos una plenaria, con asesoría del profesor, para comentar los resultados obtenidos. Anotamos en nuestro cuaderno las enseñanzas adquiridas con este ejercicio y los beneficios que representa para nuestra vida. Consignamos en el cuaderno todas estas conclusiones.



ESTUDIO Y ADAPTACIÓN DE LA GUÍA

