





## RECORDEMOS ALGUNOS CONOCIMIENTOS

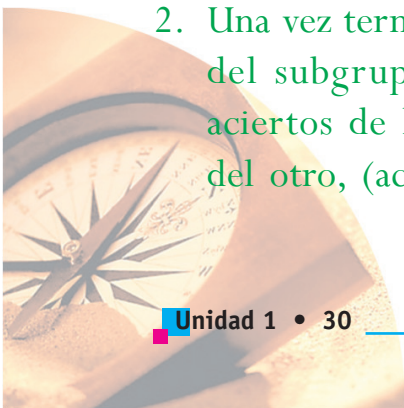
Con la competencia REFERENCIACIÓN COMPETITIVA, podemos adelantar un proceso sistemático que nos permita buscar e identificar las variables, mecanismos, procedimientos y sistemas que definen un modelo económico de desarrollo a partir de su planeación, ejecución, verificación y acción. De igual manera es muy importante establecer comparaciones con otros modelos, para contrastar y aprender de ellos .

Podemos aplicar al estudio de los modelos de desarrollo los dos productos propios de todo estudio de referenciación competitiva: los habilitadores, que nos permiten identificar los procesos, y los indicadores, que vienen a ser las metas del dicho modelo. Por tal razón nos parece fundamental que al evaluar un modelo de desarrollo, tengamos en cuenta su eficacia, eficiencia, perdurabilidad, participación, innovación y replicabilidad.



## TRABAJO EN EQUIPO

1. Dividimos nuestro subgrupo de trabajo en dos partes y cada una asume la tarea de formular en el cuaderno, a través de 10 ítems lo que ha sido el socialismo o el capitalismo y la influencia que han ejercido a lo largo de la historia. (Un grupito elige al socialismo y otro al capitalismo).
2. Una vez terminado el trabajo anterior lo socializamos con nuestros compañeros del subgrupo y el profesor o profesora, identificando las debilidades y aciertos de los procesos seguidos en cada grupo y las comparamos con los del otro, (acuerdos con respecto a las tareas a desarrollar, valoración de los





aportes de los participantes, tiempo utilizado, forma y calidad de la presentación de la actividad,...) y entre todos formulamos algunas conclusiones al respecto.

### **TRABAJO INDIVIDUAL**

3. A partir de la evaluación, comparación y análisis de los sistemas económicos capitalista y socialista tomamos la decisión de elaborar en el cuaderno un ensayo en el cual podamos definir la incidencia que han tenido estos sistemas en la vida socioeconómica y política de nuestro país.
4. Presentamos a nuestro maestro o maestra el ensayo anterior y adelantamos con él o ella un diálogo a partir de sus insinuaciones.



### **CONOZCAMOS EL COMPLEJO MUNDO DE LOS MODELOS DE DESARROLLO**

#### **TRABAJO EN EQUIPO**

Damos lectura al siguiente tema, lo discutimos con nuestros compañeros, lo analizamos en forma muy objetiva y clara y a medida que avancemos vamos extractando en el cuaderno los aspectos más sobresalientes, para que posteriormente podamos evaluar y comparar nuestro aprendizaje a través de la elaboración de un mapa conceptual, al que nos referiremos en la actividad práctica.

#### **¿QUÉ ES UN MODELO DE DESARROLLO?**

Llámase modelo a un sistema de conceptos relacionados entre sí, que pretenden dar a conocer y explicar una realidad determinada. Así un modelo económico sería aquel que vincula diversas variables, tales como interés, masa monetaria, inversión, impuestos, productividad, capacidad exportadora, ... de modo tal que se formule una relación definida entre ellas. El modelo, por lo tanto, es una construcción



teórica que puede utilizarse para llevarla a la práctica, o dicho de otra manera, el modelo es una teoría económica que trata de convertirse en política económica de un Estado.

El término, sin embargo, no tiene de hecho un significado totalmente preciso: llámase modelo tanto a una teoría general como a una relación entre dos conceptos aislados, a una expresión matemática completamente formalizada, como a una formulación imprecisa, a veces bastante metafórica. A pesar de estas discrepancias en el uso del término la idea básica es que un modelo es una construcción teórica que vincula elementos diferentes y que permite así comprender los fenómenos económicos, explicar la forma en que suceden y hacer ciertas previsiones. En ello, por lo tanto, no hay mayor diferencia con los modelos que usan las otras ciencias.

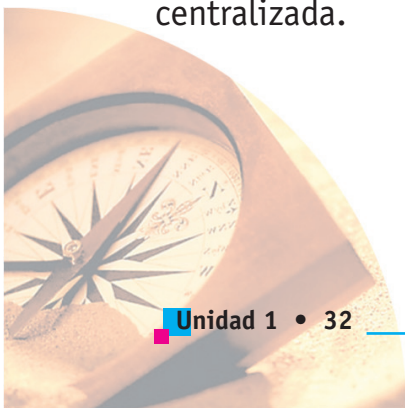
## MODELOS DE DESARROLLO

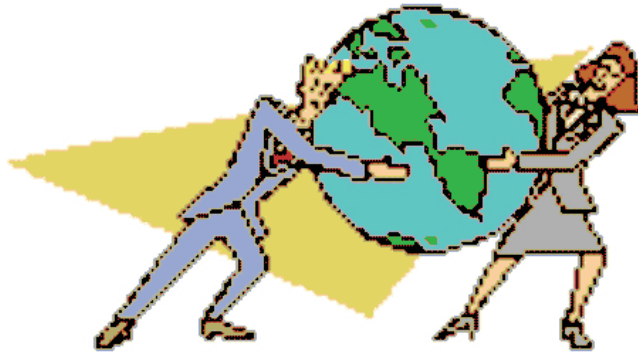
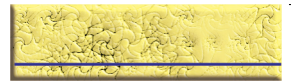
El crecimiento de la población, la extrema pobreza y la degradación del medio ambiente, encuentran su origen en los sistemas económicos que han funcionado en el mundo desde hace más de cincuenta años. El desarrollo económico y social ha sido durante ese tiempo el principal deseo de todas las naciones, individual y colectivamente. El desarrollo se ha asimilado al crecimiento y progresivamente se ha convertido en la preocupación exclusiva de los que tienen poder de decisión política. De ahí ha salido una proliferación de modelos de desarrollo y de estrategias de estímulo al crecimiento económico.

Después de la Segunda Guerra Mundial, en que todavía estaban presentes los recuerdos de la Gran Depresión, la mayoría de los países occidentales pusieron su confianza en las fuerzas del mercado para:

- Poner fin al desempleo masivo.
- Asegurar la libre circulación de capitales y de bienes.
- Hacer real la igualdad de oportunidades para todos.
- Crear sistemas públicos de salud, educación y seguridad social.

A medida que los países en desarrollo accedían a la independencia política, querían también industrializarse, y crecer rápidamente para conseguir ciertos objetivos sociales. En los países comunistas, estos objetivos deberían conseguirse gracias a la planificación centralizada.





Durante estas décadas, los países en desarrollo han sido las víctimas de las ideas de moda y de las teorías dominantes, cada una de las cuales abordaba el desarrollo desde su propio punto de vista. Así, los países industrializados y los organismos internacionales de financiación del desarrollo, los animaban y hasta los empujaban, a que se sumaran a dichas

teorías. La diversidad de las políticas que se siguieron al respecto es muy grande:

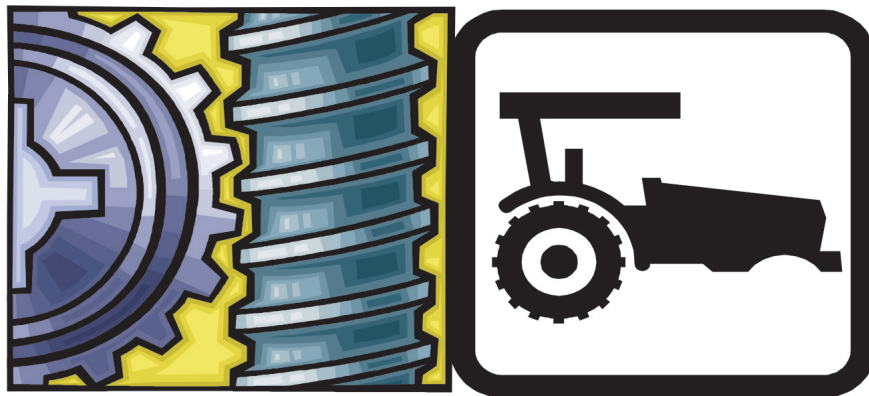
- Satisfacción de las necesidades fundamentales favoreciendo los flujos de ahorro y de ayuda.
- Desarrollo de las infraestructuras con acento en la construcción.
- Sustitución de las importaciones por la industrialización.
- Reforzamiento de la administración del desarrollo.
- Intercambios comerciales en lugar de la ayuda externa.
- Revolución agrícola.
- Toma en consideración del desarrollo rural integrado.
- Crecimiento a través de la distribución.
- Desarrollo de los recursos humanos.
- Programas de ajuste estructural.
- Atraer inversiones extranjeras directas.
- Desarrollo sostenible.
- Orientación basada en la necesidad de un desarrollo humano y sostenible.
- Redescubrimiento del sector privado.

Frente a estas alternativas de desarrollo nos parece conveniente hacer un breve recorrido histórico por los principales modelos de desarrollo concebidos y manejados por los Organismos Internacionales, desde el que se denominó el primer modelo de desarrollo económico hasta lo que hoy se conoce como el desarrollo sustentable.

## **1. Modelo de Desarrollo Económico**

El modelo de desarrollo económico surge en los primeros años después de la Segunda Guerra Mundial, como una estrategia de los Estados Unidos y países europeos para reforzar la presencia del capitalismo en sus colonias, evitando la toma del poder económico por parte de los países comunistas.

El desarrollo económico se convierte en **sinónimo de progreso social**; el desarrollo industrial y los mecanismos agrícolas son concebidos como los indicadores y generadores del progreso, sin tomar en cuenta los demás aspectos relacionados con la sociedad.



Es un **modelo de desarrollo lineal**, en el cual se observó una influencia y dependencia marcada de los países ricos sobre los pobres. La tasa de crecimiento se expresa en Producto Nacional Bruto per Capita (PNB)<sup>5</sup>, siendo este el único indicador de desarrollo.

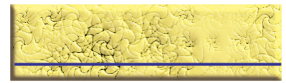
## 2. Desarrollo Integral

A finales de los años 60, dadas las incongruencias entre el desarrollo económico y desarrollo social (los cuales marchan en caminos opuestos), los economistas y sociólogos del capitalismo empiezan a reflexionar y criticar la teoría de desarrollo, llegando a postular un nuevo modelo de desarrollo de **carácter global** en donde el **hombre se convierte en el agente principal** del mismo, como “factor de producción”. La sociedad y la cultura adquieren un valor indispensable para el desarrollo, por lo cual la lucha contra la pobreza se convierte en su objetivo fundamental.



El desarrollo integral es un **proceso de crecimiento y transformación de orden cuantitativo y cualitativo**, que engloba los factores sociales, morales, culturales y económicos en mutua interacción.

<sup>5</sup> **Producto Nacional Bruto (PNB):** Está compuesto por el Producto Interno Bruto (PIB) más los ingresos acumulados por los residentes en el país y que se derivan de inversiones en el exterior, menos las cantidades ganadas en el mercado interno por los extranjeros residentes en el país.



### 3. Desarrollo centrado en el hombre

El modelo de desarrollo centrado en el hombre aparece por primera vez en 1972 dentro de las Resoluciones de la 17<sup>va</sup> Conferencia General de la UNESCO. El modelo de desarrollo se caracteriza por la **representación de un proceso global** que incluye todos los aspectos de la vida de la comunidad. El aporte principal de este nuevo modelo reside en el **reconocimiento del hombre**, el cual se convierte en punto de referencia absoluto del proceso de desarrollo, con la atención y tratamiento de sus necesidades (necesidades humanas). El modelo contiene los inicios de la noción de "participación", siendo el hombre mismo quien debe definir la naturaleza del desarrollo en función de sus necesidades.



### 4. Desarrollo Endógeno



En la 19<sup>va</sup> sesión (1976) de la Conferencia General de la UNESCO se asignó como objetivo a la Organización el estudio de las condiciones socioculturales susceptibles de promover un proceso de desarrollo diversificado y endógeno.

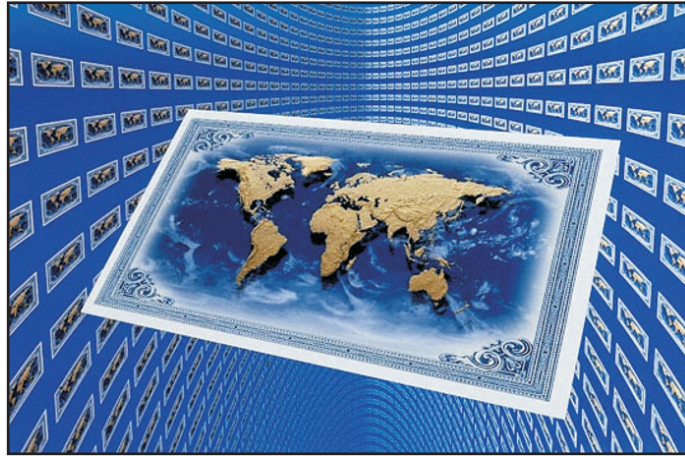
Aparece así, el modelo de desarrollo endógeno, consagrado a la **ruptura entre la teoría del crecimiento económico y el desarrollo**, en el cual se condena abiertamente el antiguo paradigma que valorizaba los mecanismos de los países industrializados.

Sin embargo, el aporte fundamental de este modelo de desarrollo es la **posición reservada** en primer lugar a la cultura y la sociedad, dentro de los procesos de transformación de cada país.



## 5. Desarrollo Global

El modelo de desarrollo global, anunciado por las Naciones Unidas, es más un modelo de compromiso por parte de algunos países, debido a su enfoque mundial del desarrollo, en el cual se presenta una interdependencia entre los países ricos y los países pobres, dado no solamente por las relaciones económicas, sino por las relaciones ecológicas, políticas y sociales. Esta interdependencia significa, por consiguiente, que la búsqueda de soluciones a los problemas de la pobreza deben tomar una dimensión de compromiso internacional.

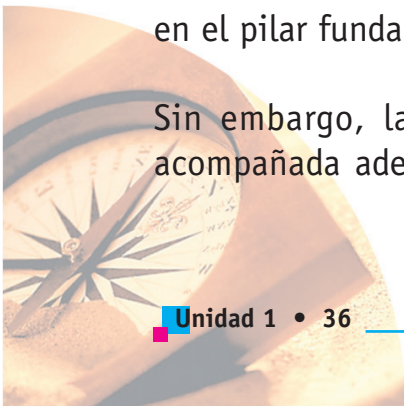


## 6. Desarrollo Sustentable

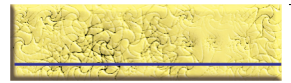
Como antecedente al modelo de desarrollo sustentable, se presentan las primeras reflexiones sobre un modelo de desarrollo naciente: el modelo mundial o planetario; el cual se venía gestando ya en los años 1972, con la publicación por el Club de Roma de un informe denominado "Los Límites del Crecimiento". Su mérito principal fue el de llamar la atención sobre los riesgos de degradación del patrimonio natural y las razones de una explotación inconsiderada de los recursos fósiles no renovables. El informe se funda en las corrientes ecologistas nacentes para el momento, con un llamado a la toma de conciencia de la ciudadanía, sobretodo de los países capitalistas, de los efectos negativos de las actividades agrícolas e industriales sobre el medio ambiente y de la gravedad de los problemas ecológicos de los países del tercer mundo.

La originalidad del concepto de desarrollo sustentable reside en la puesta en evidencia de un aspecto olvidado en los modelos de desarrollo hasta ahora mencionados, es decir, en el aspecto físico ambiental. Se definen ambiente y desarrollo con nuevos términos: "ambiente, considerado de ahora en adelante, como el lugar donde vivimos todos y desarrollo como todo intento por mejorar el exterior de esta gran casa" (Comisión Mundial del Ambiente y Desarrollo, 1987, p. Xi). El ambiente se convierte por lo tanto en el pilar fundamental para el desarrollo.

Sin embargo, la preocupación por las condiciones de deterioro ecológico, será acompañada además por las reflexiones y consideraciones de la perpetuación de las







diferencias entre las naciones y al interior de ellas, el aumento de la pobreza y el hambre, de los problemas de salud y aumento del analfabetismo a nivel mundial, se harán notar mayormente en las conferencias internacionales de los primeros años 90, llegando a su momento culminante en la Cumbre de la Tierra en Río de Janeiro, en junio de 1992.

La ambientalista “Bruntland”<sup>6</sup> define el Desarrollo Sustentable como **“un desarrollo que permite la satisfacción de las necesidades de la generación presente sin privar a las generaciones futuras de la posibilidad de satisfacer sus propias necesidades”**.

El desarrollo sustentable es un modelo de crecimiento económico de tipo innovador, que se fundamenta en la igualdad, ofreciendo futuras perspectivas no solo a una élite privilegiada, sino a toda la humanidad, sin por consiguiente destruir los recursos naturales no renovables, ni sobre-explotar la capacidad de carga del planeta. El desarrollo sustentable implica un cambio en las políticas económicas, presupuestarias, comerciales, energéticas, agrícolas, industriales, y otras, concebidas con el fin principal de obtener un desarrollo económico, social y ecológicamente “durable” sustentable.

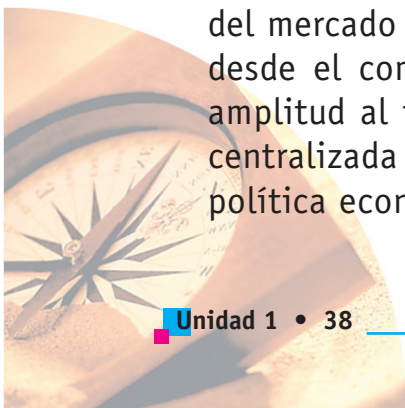
De la aplicación de estos modelos se desprenden, entre otras, las siguientes consecuencias:

- 1 Entre 1945 y 1973, la economía mundial registró una expansión continua, que afortunadamente tocó a la mayoría de los países. Luego se presentó un choque provocado por el alza de precios del petróleo, lo cual modificó la situación en los años 70 y dio paso a un largo periodo de débil crecimiento, de desequilibrio de los pagos exteriores y de perturbaciones generalizadas. Los déficits públicos aumentaron, así como el endeudamiento de los Estados, la inflación y la deuda pública.

<sup>6</sup> **Gro Harlem Brundtland** (1939- ): Política y médica noruega y primera mujer que desempeñó el cargo de primera ministra de su país.



2. En el Tercer Mundo fracasaron los modelos con fuerte influencia del Estado en la actividad económica, incluida la sustitución de importaciones por productos nacionales y acompañadas de altas tarifas aduaneras. En la Europa del Este y en la ex-Unión Soviética, el Estado como propietario de los medios de producción, la represión y la planificación centralizada, fracasaron o no cumplieron las promesas de distribución de bienes y servicios. En todos los países, la intervención del Estado en los procesos sociales y económicos fue sometida a un severo examen crítico.
3. La planificación del desarrollo de los años 70 estuvo al mismo tiempo centrada en la afirmación de la soberanía nacional en el campo económico, en el desarrollo endógeno y en la diversidad de regímenes económicos; nociones todas contenidas en la Carta de los derechos y deberes de los Estados (adoptada en 1974 por la Asamblea General de las Naciones Unidas).
4. El fin de la Guerra Fría y la mundialización de la actividad económica han contribuido a la desaparición de fórmulas alternativas de desarrollo, que se comenzaron a llamar específicas, en algunas regiones o países. Hoy el fin principal de todos los esfuerzos por el desarrollo es una integración rápida y total en la economía mundial.
5. En este contexto, los principios de la democracia, la supremacía de las fuerzas del mercado y el pluralismo de las iniciativas han dominado la escena política desde el comienzo de los años 80. Estas fuerzas han adquirido su máxima amplitud al final de la guerra fría y con el hundimiento de la planificación centralizada en la Unión Soviética y sus aliados. En menos de veinte años, la política económica de todos los países se ha modificado radicalmente.





6. A partir de ahí están al orden del día el equilibrio presupuestario y una interminable serie de recortes en los gastos públicos de salud y de educación y en los programas de seguridad social. Se insiste en minimizar el papel del Estado, que está encargado de garantizar la seguridad de las personas y de la nación, y de facilitar el libre juego del mercado mediante la desregulación. Las empresas y los servicios públicos se redujeron y muchas veces se privatizaron.
7. La crisis de la deuda agravó las dificultades. La deuda de los países en desarrollo ha progresado de 658.000 millones de dólares en 1980 hasta 1.375.000 millones en 1988 y a 1.945.000 millones en 1994. La crisis del petróleo de los años 70 y la caída de las cotizaciones de las materias primas a comienzos de los años 80 han sido las causas de un endeudamiento masivo, en un momento en que el reciclaje de los petrodólares facilitaba la obtención de los préstamos.
8. Por otra parte, en todo el mundo, las tasas de interés alcanzaron niveles muy elevados, y el servicio de la deuda se agravó: fue necesario contratar nuevos préstamos para hacer frente a las deudas anteriores en vez de financiar las inversiones productivas.
9. No hay duda de que ciertas inversiones fueron un derroche y favorecieron la corrupción, lo cual se agrava con la caída de las cotizaciones de las materias primas que en 1993 eran inferiores en un 32%, a las de 1980 y, en relación con los precios de los bienes manufacturados, se situaban en el 55% por debajo de su nivel de 1960. El resultado de todo ello fue un grave deterioro de los términos de intercambio de los países en desarrollo.
10. La crisis de la deuda justificó la puesta en marcha de programas de ajuste estructural en los países deudores, con los consejos y bajo la supervisión de las instituciones de Bretton Woods<sup>7</sup>. Estos programas a menudo incluían reducciones importantes del gasto público: en el mismo empleo público, limitando el acceso a los servicios de sanidad, de enseñanza y de planificación familiar, así como en alimentación y vivienda. Muchas decisiones en este sentido fueron demasiado rigurosas, demasiado generales y demasiado brutales: de manera constante despreciaron los factores sociales y las exigencias locales. Las políticas que se siguieron se las puede calificar como de “ajuste a cualquier precio”.

<sup>7</sup> **Conferencia de Bretton Woods:** nombre por el que pasó a ser conocida la Conferencia Monetaria y Financiera de las Naciones Unidas, que tuvo lugar entre el 1 y el 22 de julio de 1944, en Bretton Woods (New Hampshire, Estados Unidos). La Conferencia, a la cual acudieron representantes de 44 países, fue convocada para intentar lograr la estabilidad de las unidades monetarias y del crédito para conseguir un nuevo orden económico una vez que finalizara la II Guerra Mundial.



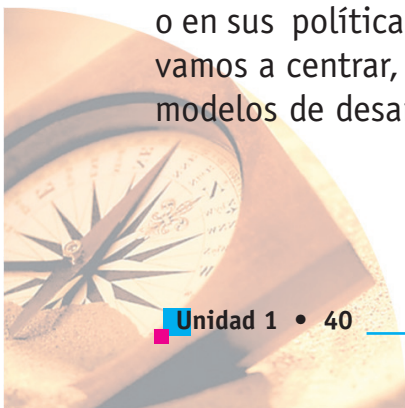
11. Este proceso de ajuste estructural afectó también a los servicios sociales. Fueron su blanco económico fácil, tanto los que son esenciales para la calidad de vida y el crecimiento económico (salud y educación), como los que no estaban protegidos contra esas reducciones. Se suprimieron, a veces sin discernimiento, regulaciones y subsidios, indispensables en algunos casos para asegurar la equidad.

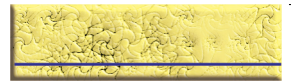
El cese brutal de las subvenciones concedidas a los productos alimenticios y a la energía, por ejemplo, hicieron subir el costo de la vida de los más pobres en las ciudades y de los campesinos sin tierra. La reducción del gasto público hizo también avanzar el desempleo.

12. Con frecuencia, fue cruel el efecto inmediato de todo esto sobre la calidad de vida, especialmente en África donde la Comisión, en el curso de sus dos sesiones públicas escuchó quejas amargas contra el ajuste estructural. En muchos países, se desplomaron las tasas de escolarización en la enseñanza primaria y las de esperanza de vida. La mayoría de los países que habían sido comunistas de la Europa del Este y de la ex-Unión Soviética también sufrió con la puesta en práctica de los principios del mercado realizada a menudo de manera brutal y exageradamente rigurosa. Incluía fuertes reducciones del gasto público y privatizaciones, que se unieron al hundimiento de los intercambios entre estos países. En Rusia y en siete países de Europa oriental, los salarios reales bajaron en proporciones que iban del 17 al 54% desde 1989 a 1993. La proporción de personas que viven en estado de pobreza saltó de 4,24% en 1989 a 25,61% en 1993. En la mayor parte de estos países, aumentaron las tasas de mortalidad (principalmente entre los varones adultos) y disminuyeron las de esperanza de vida. La frecuencia de matrimonios y las tasas de fertilidad tuvieron también un fuerte descenso, que es un fenómeno que se constata más bien en tiempos de guerra. En relación con 1989, en tres años aumentó la tasa de criminalidad en proporciones comprendidas entre el 68 y el 295%.

## MODELOS DE DESARROLLO EN AMÉRICA LATINA

Los Estados que se encuentran dentro de una periferia capitalista o en un mundo capitalista afrontan diversos períodos de crisis y otros de desarrollo, marcados principalmente por cambios en la estructura económica o en sus modelos económicos o en sus políticas económicas. Como América Latina pertenece a la periferia capitalista vamos a centrar, ahora, nuestra atención en el impacto que sobre ella han ejercido los modelos de desarrollo.





Se ha identificado históricamente durante el período de 1890-1979, cuatro fases de crecimiento de la economía mundial y en medio de estas cuatro fases se identifican otras cuatro fases de crisis y estancamiento económico. Veámoslos:

## 1. Liberalismo Económico

Comprende la primera etapa de crecimiento económico que va desde 1820 hasta el inicio de la Primera Guerra Mundial (1913). El modelo de desarrollo que prevalecía en el sistema capitalista se basaba principalmente en la acción del capital privado y del mercado, por tanto la responsabilidad por el dinamismo económico estaba en manos de la empresa privada. A este modelo de desarrollo se le denominó Liberalismo Económico, cuya premisa fundamental era la libertad de empresa, libertad individual, considerada como un don natural que podría regir todos los ámbitos de la Sociedad.



## 2. Intercambio Desigual

Luego sobreviene una etapa de estancamiento y crisis muy profunda que incluye:

- Los dos períodos bélicos mundiales (1913-1945).
- La turbulenta década de los veinte.
- La Gran Depresión de los años treinta que termina hacia el año de 1950.

Durante todo este período y hasta 1929 América Latina participó en el mercado capitalista mundial basándose en un modelo de Agro exportador. Su producción y exportación de productos provenientes del sector primario (alimentos y minerales) contribuyó en gran parte al proceso de industrialización que vivían los países desarrollados. Mientras que aquellos desarrollaban su sector secundario, algunos de



nuestros países recibían productos manufacturados provenientes de sus propias materias primas a elevados precios, en lo que se constituyó el llamado proceso de Intercambio Desigual.

### 3. El Estado Desarrollista

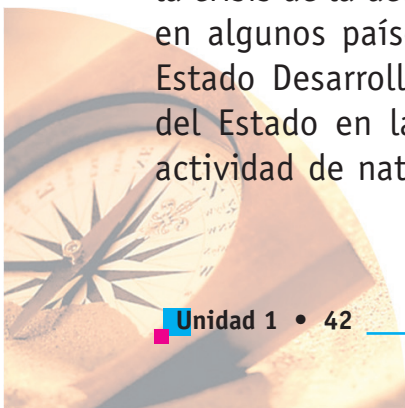
Después de la Segunda Guerra Mundial, (fines de la década del cuarenta hasta los años sesenta), se vive una nueva etapa de crecimiento sin precedentes en dos siglos de historia económica. En este período, el Estado Desarrollista (1950-1960), en los países de América Latina se constituyó en la única alternativa viable para llevar a cabo la modernización de sus estructuras subdesarrolladas y enfrentar la crisis que afectaba al sistema capitalista mundial.

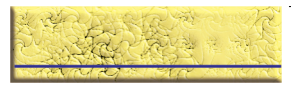
Se impulsó a partir de este momento un modelo basado en la sustitución de importaciones, lo que provocó el surgimiento de la industrialización. Para esto, el Estado se convirtió en pilar fundamental apoyando al sector privado de diversas maneras:

- a. A través de la integración del mercado interno creando infraestructuras de transporte y comunicaciones (carreteras, puertos, ferrocarriles, ...).
- b. Facilitando la formación de recursos humanos calificados a nivel básico, especializado y superior.
- c. Protegiendo la industria local a través de leyes especiales.  
Este modelo, que no fue aplicado con la misma intensidad ni en los mismos períodos en todos los países de América Latina, entra a su fase de agotamiento a finales de la década del cincuenta en unos y a mediados de la década del setenta en otros.

### 4. Estado Empresario

Con la llegada de la década del setenta se revierten las tendencias y se pasa a una etapa de crecimiento mucho más lento y de gran inestabilidad, que se agudizó con la crisis de la deuda en 1982. Durante los años setenta, el Estado sigue manteniendo en algunos países sus funciones de fomentador del desarrollo, pasando de ser un Estado Desarrollista a un Estado Empresario, que implicó una mayor intervención del Estado en la economía. Este intervencionismo se basó en el impulso de una actividad de naturaleza empresarial, en actividades que hasta ese momento fueron





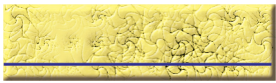
considerados del dominio privado. El instrumento utilizado por los países que aplicaron esta modificación del modelo desarrollista, fue: “La Planificación Económica”.

Luego se vivió un período de crisis del desarrollismo y de crisis del sistema capitalista mundial propiciada por el incremento en los precios del petróleo. No obstante esta situación, surgió la expansión del sistema financiero internacional, fortalecido por la gran liquidez de los países exportadores de petróleo. Fue sobre la base de préstamos que administró la banca privada internacional que se financiaron varios países de América Latina, lo que permitió la incursión más agresiva del Estado en otras actividades, convirtiéndose en productor de bienes y servicios (energía, telecomunicaciones, mineras, productos agrícolas, etc).

El fácil acceso al crédito internacional hizo crisis a finales de la década del setenta y con mayor énfasis en 1982, provocando la agudización de un fenómeno conocido como “Deuda Pública Externa”.

A partir de los últimos años de la década del setenta se presenta un nuevo modelo de desarrollo para los países del sistema capitalista. Ahora se critica el intervencionismo estatal y se le atribuyen los problemas que enfrentan las economías del sistema. La liberalización de las economías latinoamericanas se constituyen entonces como el nuevo y moderno modelo de desarrollo del Neoliberalismo. Se trata de eliminar todo vestigio del mercado, la iniciativa privada se convierte en el pilar del desarrollo de las naciones. Para esto se requiere realizar transformaciones profundas en los planos económicos, políticos y sociales, a través de programas de estabilización y de ajuste estructural. La aplicación de este modelo ha orientado las economías de los países latinoamericanos desde la década del ochenta y todavía se intensifica a pesar de los costos sociales y políticos que ha generado.





En la actualidad se considera, que estamos frente a un período semejante al que se vivió entre 1913-1945; en el cual se experimenta un nuevo cambio de época y cuyo perfil aún no conseguimos distinguir.

El siguiente cuadro nos ayudará a analizar de mejor manera la realidad económica latinoamericana:

<b>América Latina y el Caribe</b>			
<b>Tasas de crecimiento anuales del Producto Interno Bruto</b>			
	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004 a/</b>
Argentina	-10.8	8.6	7.1
Bolivia	2.7	2.4	3.3
Brasil	1.5	-0.4	3.7
Chile	2.0	3.3	4.8
<b>Colombia</b>	<b>1.6</b>	<b>3.7</b>	<b>3.7</b>
Costa Rica	2.8	6.4	3.7
Cuba	1.2	2.5	3.0
Ecuador	3.8	2.5	5.5
El Salvador	2.1	2.0	2.0
Guatemala	2.2	2.0	3.0
Haití	-0.3	0.5	-2.0
Honduras	2.6	3.5	3.5
México	0.6	1.2	3.9
Nicaragua	0.7	2.2	3.5
Panamá	2.2	4.6	5.0
Paraguay	-2.5	2.5	2.5
Perú	5.4	4.1	4.2
República Dominicana	4.3	-0.5	-1.0
Uruguay	-12.0	2.3	9.5
Venezuela	-9.0	-9.3	12.0
Caribe	1.7	3.3	2.9
<b>América Latina y el Caribe</b>	<b>-0.6</b>	<b>1.5</b>	<b>4.5</b>
Fuente: CEPAL			
a/:Proyección			



## EVALUAMOS Y COMPAREMOS NUESTROS APRENDIZAJES

### TRABAJO EN PAREJAS

1. A partir de los conocimientos adquiridos en la fundamentación anterior, elaboramos tres mapas conceptuales que recojan los aspectos más sobresalientes de ésta guía, así:

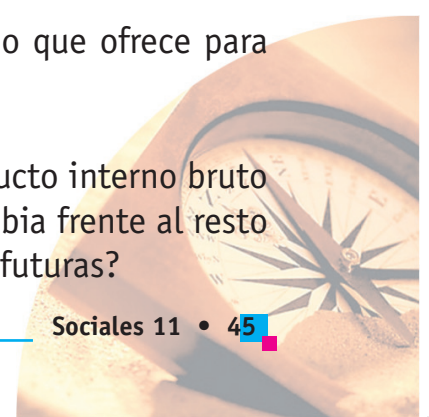





- a. En el primero definimos lo que es un modelo de desarrollo y las características de los que han existido a nivel mundial.
- b. En el segundo planteamos las principales consecuencias que se derivan de la implantación de tales modelos de desarrollo.
- c. En el tercero deducimos la forma como se han aplicado los modelos de desarrollo en América Latina.


### TRABAJO EN EQUIPO

2. Presentamos ante nuestros compañeros y la maestra o el maestro el trabajo realizado, comparamos los mapas conceptuales de cada pareja, reconocemos en cada uno de ellos sus éxitos y debilidades y con una actitud muy positiva hacemos los ajustes que sean necesarios.
3. Discutimos y analizamos con nuestros compañeros los siguientes interrogantes y formulamos en el cuaderno las conclusiones pertinentes sobre cada una de ellas.
  - a. ¿Cómo podríamos definir la posición de los países desarrollados con respecto a los subdesarrollados y viceversa, frente a la perspectiva de adoptar a un modelo de desarrollo determinado?
  - b. ¿Cuál de los modelos de desarrollo implantados en el mundo nos pareció el de mayor éxito y cuál presentó mayores dificultades y por qué?
  - c. ¿De las consecuencias que se desprenden de la implantación de los modelos de desarrollo en el mundo, cuáles de ellos tendrían mayor impacto y cuáles menor impacto en la economía colombiana?
  - d. ¿Cuál de los modelos de desarrollo aplicados en América Latina nos pareció el de mayor éxito y cuál el de mayores tropiezos y por qué?
  - e. ¿Cuál es nuestra posición frente a las perspectivas de cambio que ofrece para un país la implantación de un modelo de desarrollo?
  - f. Teniendo en cuenta las tasas de crecimiento anuales del producto interno bruto para América Latina y el Caribe, cuál es la situación de Colombia frente al resto de países en cada año y cuáles pueden ser sus perspectivas futuras?





Presentamos al maestro o maestra un informe de todo lo realizado.



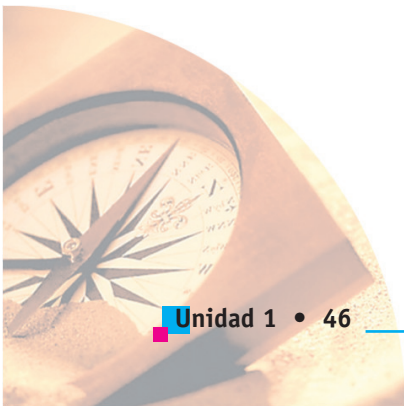
---



## APLICAMOS LO APRENDIDO

### TRABAJO EN EQUIPO

1. Teniendo en cuenta que la comunidad es uno de los ámbitos que enmarcan nuestro proyecto de vida y que somos conocedores de las ventajas y desventajas que ofrecen los modelos de desarrollo, intentamos diseñar un modelo autóctono que corresponda a nuestras necesidades. Para ello identificamos aquellos indicadores que nos permitan medir los resultados de la propuesta tanto en el largo, como en el mediano y el corto plazo. Debemos dejar muy en claro cuál ha de ser nuestra responsabilidad en este proceso.
2. Analizamos qué tan posible sería aplicar el modelo de desarrollo que acabamos de diseñar para nuestra comunidad, en toda la geografía colombiana.
3. Elegimos un país desarrollado y uno en vía de desarrollo y tratamos de medir el impacto que tendría sobre ellos el modelo de desarrollo que acabamos de diseñar para nuestra comunidad.
4. Preparamos una exposición para presentar ante nuestros compañeros y el profesor profesora, los resultados del trabajo que acabamos de realizar.





# ESTUDIO Y ADAPTACIÓN DE LA GUÍA



